

2. Direktiivi 2001/24 artiklit 32 tuleb tõlgendada nii, et sellega ei ole vastuolus, kui selline siseriiklik õigusnorm nagu 20. detsembri 2002. aasta seaduse nr 161/2002 finantseerimisasutuste kohta (muudetud 13. novembri 2008. aasta seadusega nr 129/2008) artikkel 98, mis keelas või peatas moratooriumi korral mis tahes kohtumenetluse finantseerimisasutuse suhtes, mõjutab selliseid muus liikmesriigis enne moratooriumi väljakuulutamist võetud kaitsemeetmeid, nagu on kõne all põhikohtuasjas.

⁽¹⁾ ELT C 118, 21.4.2012.

Euroopa Kohtu (suurkoda) 22. oktoobri 2013. aasta otsus — Euroopa Komisjon versus Saksamaa Liitvabariik

(Kohtuasi C-95/12) ⁽¹⁾

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Liikmesriigi kohustuste rikkumist tuvastav Euroopa Kohtu otsus — Siseriiklikud õigusnormid, milles on ette nähtud Volkswagen AG aktsionäride teatud otsuste tegemise blokeerimine 20-protsendilise vähemuse poolt)

(2013/C 367/10)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: E. Montaguti ja G. Braun)

Kostja: Saksamaa Liitvabariik (esindajad: T. Henze, J. Schwarze, J. Möller ja J. Kemper)

Ese

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — EÜ artikli 56 lõike 1 rikkumist käsitleva Euroopa Kohtu 23. oktoobri 2007. aasta otsuse kohtuasjas C-112/05: komisjon vs. Saksamaa mittetäielik täitmine — Siseriiklikud õigusnormid, milles on ette nähtud enam kui 80-protsendiline enamus Volkswagen AG aktsionäride teatud otsuste tegemiseks, võimaldades seega Alam-Saksi liidumaal, kellele kuulub 20 % aktsiatest, nende otsuste tegemist blokeerida — Karistuste arvutamine: karistumakse ja põhisumma kumulatiivne maksmine

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

⁽¹⁾ ELT C 118, 21.4.2012.

Euroopa Kohtu (viies koda) 17. oktoobri 2013. aasta otsus (Verwaltungsgericht Stuttgart — Saksamaa eelotsusetaotlus) — Herbert Schaible versus Land Baden-Württemberg

(Kohtuasi C-101/12) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Põllumajandus — Määrus (EÜ) nr 21/2004 — Lammaste ja kitsede identifitseerimise ja registreerimise süsteem — Individuaalse elektroonilise identifitseerimise kohustus — Kohustus pidada põllumajandusettevõtte registrit — Kehtivus — Euroopa Liidu põhiõiguste harta — Ettevõtlusvabadus — Proportsionaalsus — Võrdne kohtlemine)

(2013/C 367/11)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Verwaltungsgericht Stuttgart

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Herbert Schaible

Kostja: Land Baden-Württemberg

Ese

Eelotsusetaotlus — Verwaltungsgericht Stuttgart — Nõukogu 17. detsembri 2003. aasta määruse (EÜ) nr 21/2004, millega kehtestatakse lammaste ja kitsede identifitseerimise ja registreerimise süsteem ja muudetakse määrust (EÜ) nr 1782/2003 ning direktiive 92/102/EMÜ ja 64/432/EMÜ (ELT L 5, lk 8; ELT eriväljaanne 3/42, lk 56), mida on muudetud nõukogu 17. detsembri 2007. aasta määrusega (EÜ) nr 1560/2007 (ELT L 340, lk 25) artikli 3 lõike 1, artikli 4 lõike 2, artikli 5 lõike 1 ning artikli 9 lõike 3 esimese lõigu kehtivus, lähtudes Euroopa Liidu põhiõiguste hartast, eriti selle artikli 15 lõikest 1 ja artiklist 16 — Lammaste ja kitsede individuaalse identifitseerimise süsteemi proportsionaalsus

Resolutsioon

Esitatud küsimuste analüüsist ei ilmne ühtegi tegurit, mis võiks mõjutada nõukogu 17. detsembri 2003. aasta määruse (EÜ) nr 21/2004, millega kehtestatakse lammaste ja kitsede identifitseerimise ja registreerimise süsteemi ja muudetakse määrust (EÜ) nr 1782/2003 ning direktiive 92/102/EMÜ ja 64/432/EMÜ, mida on muudetud komisjoni 23. septembri 2008. aasta määrusega (EÜ) nr 933/2008, artikli 3 lõike 1, artikli 4 lõike 2, artikli 5 lõike 1, artikli 9 lõike 3 esimese lõigu ja B lisa punkti 2 kehtivust.

⁽¹⁾ ELT C 133, 5.5.2012.