

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: Hageja

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: kehtetuks tunnistamist taotlev pool tugines oma nõudes nõukogu määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punktis a, koostoimes artikli 7 lõike 1 punktidega c ja h, sätestatud absoluutsetele keeldumis-põhjustele

Tühistamisotsakonna otsus: Jätta kehtetuks tunnistamise taotlus rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata

Väited: Vaidlustatud otsus rikub nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti h koostoimes Pariisi konventsiooni artikli 6 ter lõikega 1, kuivõrd ühenduse kaubamärk registreeriti, kuigi selle registreerimine jäi nendes sätetes kehtestatud keelu kohaldamisalasse. Vaidlustatud otsus rikub ka artikli 7 lõike 1 punkti g niivõrd, kuivõrd selline registreerimine eksitaks avalikust, pannes neid arvama, et kaubamärgiga kaitstud kaubad ja teenused on Euroopa Liidu või mõne tema institutsiooni poolt heaks kiidetud ja tunnustatud.

28. detsembril 2011 esitatud hagi — Veloss ja Attimedia versus parlament

(Kohtuasi T-667/11)

(2012/C 58/28)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Veloss International SA (Brüssel, Belgia) ja Attimedia SA (Brüssel) (esindaja: advokaat N. Korogiannakis)

Kostja: Euroopa Parlament

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Euroopa Parlamendi otsus valida hagejate pakkumine, mis esitati vastuseks avatud pakkumiskutsele nr EL/2011/EL „Kreeka keelde tõlkimise teenused“⁽¹⁾, pakkujate nimekirjas teisele kohale, millest teavitati hagejaid 18. oktoobri 2011. aasta kirjaga ning kõik seotud otsused, mille kostja on hiljem teinud, eelkõige otsus sõlmida kõnealune leping esimese pakkujaga;

— mõista Euroopa Parlamendilt hageja kasuks välja kahjuhüvitis summas 10 000 eurot võimaluse kaotamise ja reputatsiooni kahjustamise tõttu;

— mõista kohtukulud välja Euroopa Parlamendilt ning kohustada viimast tagasi maksma kõiki käesoleva hagiavalduse esitamisega tekkinud kulusid, isegi kui Üldkohus jätab selle rahuldamata.

Väited ja peamised argumendid

Hageja esitab hagi põhjendamiseks viis väidet.

1. Esimese väite kohaselt on hindamiskomitee süstemaatiliselt seganud valiku- ja pakkumiskriteeriume ja pakkumismenetluse erinevaid etappe;
2. Teise väite kohaselt on Euroopa Parlament rikkunud finantsmääruse⁽²⁾ artikli 100 lõiget 2, kuna ei ole hagejatele teinud teatavaks eduka pakkumise rahalist suurus, hoolimata nende kirjalikust avaldusest;
3. Kolmanda väite kohaselt esines hindamiskomitee kohaldatavas hindamismeetodis mitmeid puudujääke ja lisaks vaidlustatakse viimase koosseis tõhususe puudumise tõttu;
4. Neljanda väite kohaselt olid valiku- ja pakkumiskriteeriumid ebamäärased ja sobimatud ning arvesse võeti kriteeriume, millest pakkujatele ei teavitatud;
5. Viienda väite kohaselt ei nõudnud hindamiskomitee tõendit pakkujate töötajate haridusliku tausta ja tõlkimiskogemuse kohta.

⁽¹⁾ EÜT 2011/S 56-090374

⁽²⁾ Nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust (EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1; ELT eriväljaanne 01/04, lk 74)

12. jaanuaril 2012 esitatud hagi — Laboratoires CTRS versus komisjon

(Kohtuasi T-12/12)

(2012/C 58/29)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Laboratoires CTRS (Boulogne-Billancourt, Prantsusmaa) (esindajad: Barrister K. Bacon, Solicitor M. Utges Manley ja Solicitor M. Barnden)

Kostja: Euroopa Komisjon