

Ese

Taotlus peatada esiteks nõukogu 1. detsembri 2011. aasta rakendusmääruse (EL) nr 1245/2011, millega rakendatakse määrust (EL) nr 961/2010, milles käsitletakse Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT L 319, lk 11), kohaldamine ja teiseks nõukogu 1. detsembri 2011. aasta otsuse 2011/783/ÜVJP, millega muudetakse otsust 2010/413/ÜVJP, mis käsitleb Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT L 319, lk 71), kohaldamine osas, milles üksus nimega „Morison Menon Chartered Accountants” on kantud isikute ja üksuste nimekirja, kelle rahalised vahendid ja majandusressursid on külmutatud.

Resolutsioon

1. *Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.*
2. *Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.*

27. detsembril 2011 esitatud hagi — Budziewska versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Puma AG Rudolf Dassler Sport (puuma kujutis)

(Kohtuasi T-666/11)

(2012/C 109/32)

Hagiavalduse keel: poola

Pooled

Hageja: Danuta Budziewska (Łódź, Poola) (esindaja: advokaat J. Masłowski)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Puma AG Rudolf Dassler Sport (Herzogenaurach, Saksamaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kolmanda apellatsioonikoja 23. septembri 2011. aasta (asi R 1137/2010-3) otsus, millega lükati tagasi hageja kaebus, mille ta esitas disainilahenduse kehtetuks tunnistamise otsuse peale;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse disainilahendus: numbri 697016-0001 all hageja kasuks registreeritud disainilahendus (puuma kujutis), mis on avaldatud 2. mail 2007 väljaandes *Gemeinschaftsmarkenblatt*.

Ühenduse disainilahenduse omanik: hageja

Ühenduse disainilahenduse kehtetuks tunnistamist taotlev pool: teine menetluspool apellatsioonikojas.

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: ühenduse disainilahenduse registreerimistaotlus ei ole kooskõlas nõukogu 12. detsembri 2001. aasta määruse (EÜ) nr 6/2002 ühenduse disainilahenduse kohta (EÜT L 3, lk 1; ELT eriväljaanne 13/27, lk 142) artikli 3 punktis a määratletud disainilahenduse mõistega artiklites 4-9 sätestatud tingimustega; lisaks esinevad nimetatud määruse artikli 25 lõike 1 punktides c, d, e, f ja g nimetatud kehtetuse alused.

Tühistamisotsakonna otsus: tunnistada disainilahendus kehtetuks.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonikaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 6/2002 artikli 6 lõike 1 rikkumine, kuna ei tunnustatud hageja taotletud disainilahenduse eristatavust.

30. detsembril 2011 esitatud hagi — VIP Car Solutions versus parlament

(Kohtuasi T-668/11)

(2012/C 109/33)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: VIP Car Solutions (Hoenheim, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat G. Welzer)

Kostja: Euroopa Parlament

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— mõista Euroopa Parlamendilt SARL VIP CAR SOLUTIONS-i kasuks välja 1 408 000 eurot;

— mõista kohtukulud välja Euroopa Parlamendilt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja nõuab, et hüvitataks varaline ja mittevaraline kahju, mida ta väidetavalt kandis parlamendi 24. jaanuari 2007. aasta otsuse tõttu, millega lükati tagasi tema pakkumus hankemenetluses, mis puudutas juhiga auto ja minibussi transporditeenuseid Euroopa Parlamendi liikmetele plenaaristungite ajal Strasbourgis (PE/2006/06/UTD/1) ⁽¹⁾. See otsus tühistati hiljem Üldkohtu 20. mai 2009. aasta otsusega kohtuasjas T-89/07: VIP Car Solutions vs. parlament ⁽²⁾.