

8. detsembril 2011 esitatud hagi — Guangdong Kito Ceramics jt versus nõukogu

(Kohtuasi T-633/11)

(2012/C 32/79)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Guangdong Kito Ceramics Co. Ltd (Foshan, Hiina), Jingdezhen Kito Ceramic Co. Ltd (Jingdezhen, Hiina), Jingdezhen Lehua Ceramic Sanitary Ware Co. Ltd (Jingdezhen, Hiina) ja Zhaoqing Lehua Ceramic Sanitary Ware Co. Ltd (Sihui, Hiina) (esindaja: advokaat M. Sánchez Rydelski)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

— tühistada nõukogu 12. septembri 2011. aasta rakendusmäärus (EL) nr 917/2011, millega kehtestatakse Hiina Rahvavabariigist pärit keraamiliste plaatide impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse selle suhtes kehtestatud ajutine tollimaks (ELT 2011, L 238, lk 1), selles osas, mis puudutab hagejaid; ja

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitavad hagejad kolm väidet.

1. Esimene väide, et kostja on teinud ilmselge vea nõukogu määruse (EÜ) nr 1225/2009⁽¹⁾ artikli 18 tõlgendamisel ja kohaldamisel.
2. Teine väide, et vaidlustatud määruses ei ole esitatud piisavaid põhjendusi.
3. Kolmas väide, et menetluses, mille tulemusena vaidlustatud määrus vastu võeti, ei järgitud selliseid liidu õiguse üldpõhimõtteid nagu hea halduse ja läbipaistvuse põhimõtted, eirati hagejate kaitseõigusi ja rikuti nõukogu määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 18 lõiget 4.

⁽¹⁾ Nõukogu 30. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1225/2009 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Ühenduse liikmed (ELT 2009, L 343, lk 51).

Mario Paulo da Silva Tenreiro 9. detsembril 2011 esitatud apellatsioonkaebus Avaliku Teenistuse Kohtu 29. septembri 2011. aasta otsuse peale kohtuasjas F-72/10: da Silva Tenreiro versus komisjon

(Kohtuasi T-634/11 P)

(2012/C 32/80)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: Mario Paulo da Silva Tenreiro (Kraainem, Belgia) (esindajad: advokaadid S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal ja D. Abreu Caldas)

Teine menetluspool: Euroopa Komisjon

Nõuded

Apellatsioonkaebuse esitaja palub Üldkohtul:

— tühistada Avaliku Teenistuse Kohtu 29. septembri 2011. aasta otsus kohtuasjas F-72/10: da Silva Tenreiro vs. komisjon, millega jäeti hageja hagi rahuldamata;

— teha uus otsus,

— tühistada Euroopa Komisjoni otsus, millega lükati tagasi hageja kandidatuur õigus-, vabadus- ja turvalisusküsimuste peadirektoraadi e-õiguskeskkonna direktoraadi direktori ametikoha täitmiseks, ning K. ametisse nimetamise otsus;

— mõista mõlema kohtuastmega seotud kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Apellatsioonkaebuse põhjenduseks esitab apellant neli väidet.

1. Esimene väide, et Avaliku Teenistuse Kohus on rikkunud õigusnormi, kuna ta lükkas tagasi võimu kuritarvitamise väite, vaatamata tõsistele märkidele kuritarvitamise kohta, millele hageja tugines, kuigi poolte võrduse tagamiseks kohtus oleks tõendamiskoormis tulnud ümber pöörata.
2. Teine väide, et eiratud on poolte menetlusliku võrdsuse põhimõtet, kuna ei nõutud muu hulgas K. hindamisaruande esitamist perioodi kohta, mil ta täitis õigus-, vabadus- ja turvalisusküsimuste peadirektoraadi turvalisusküsimuste direktoraadi direktori ülesandeid, kuigi ametisse nimetav asutus põhjendas tema sellele ametikohale esitatud kandidatuuri tagasilükkamist tema teenistust ajutise direktorina arvestades võimaliku sobimatusega, leides samas, et teda võib sama kogemust direktorina arvestades nimetada sama peadirektoraadi õigusküsimuste direktoraadi direktori ametikohale.