

2. Tühistada EPSO otsused mitte kanda Isabel Vicente Carbajosat konkursi EPSO/AD/117/08 ja Niina Lehtinen ja Myriam Menchéní konkursi EPSO/AD/116/08 nende kandidaatide nimekirja, kellel palutakse esitada täielik kandideerimistaotlus.
3. I. Vicente Carbajosa, N. Lehtinen, M. Menchén ja Euroopa Komisjon kannavad ise käesolevas kohtuastmes kantud kohtukulud.

(<sup>1</sup>) ELT C 72, 5.3.2011.

#### Üldkohtu 14. detsembri 2011. aasta otsus — Häfele versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Infront)

(Kohtuasi T-166/11) (<sup>1</sup>)

(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse sõnamärgi Infront taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Kirjeldavus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt c)

(2012/C 32/53)

Kohtumenetluse keel: saksa

#### Pooled

Hageja: Häfele GmbH & Co. KG (Nagold, Saksamaa) (esindajad: advokaadid M. Eck ja J. Dönch)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: R. Manea, hiljem A. Pohlmann)

#### Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 17. jaanuari 2011. aasta (asi R 1711/2010-1) otsuse peale, mis käsitleb sõnalise tähise Infront registreerimist ühenduse kaubamärgina.

#### Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Häfele GmbH & Co. KG-lt.

(<sup>1</sup>) ELT C 145, 14.5.2011.

#### 23. mail 2011 esitatud hagi — Fon Wireless versus Siseturu Ühtlustamise Amet — nfon (nfon)

(Kohtuasi T-283/11)

(2012/C 32/54)

Hagiavalduse keel: hispaania

#### Pooled

Hageja: Fon Wireless Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindaja: advokaat F. Brandolini Kujman)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: nfon AG (München, Saksamaa)

#### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- võtta hagi koos kõigi dokumentide ja vastavate koopiatega menetlusse;
- nõustuda pakutud tõenditega;
- rahuldada hagi ja tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 18. märtsi 2011. aasta otsus (asi R 1017/2009-4) ja sellest tulenevalt keelduda ühenduse kaubamärgi nr 6.206.321 „nfon” registreerimisest;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

#### Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: nfon AG.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „nfon” kaupadele ja teenustele klassides 9, 35 ja 38.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse ja siseriiklik kujutismärk „fon” kaupadele ja teenustele klassides 9, 38 ja 42.

Vastulausete osakonna otsus: Rahuldada vastulause.

Apellatsioonikoja otsus: Rahuldada kaebus.

Väited: Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna vastandatud kaubamärgid on sarnased; ja määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 5 rikkumine, kuna nfon AG soovib ära kasutada varasemate kaubamärkide omandatud mainet.

#### 31. oktoobril 2011 esitatud hagi — Viejo Valle versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Etablissements Coquet (Joondekooriga kohviserviis)

(Kohtuasi T-566/11)

(2012/C 32/55)

Hagiavalduse keel: hispaania

#### Pooled

Hageja: Viejo Valle (L'Olleria, Hispaania) (esindaja: advokaat I. Temiño Cenicerós)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Etablissements Coquet SA (Saint Léonard de Noblat, Prantsusmaa)

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada käesolev hagi ja selle lisad vastuvõetavaks;
- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kolmanda apellatsioonikoja 29. juuli 2011. aasta otsus (asi R 1054/2010-3)
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

### Väited ja peamised argumendid

*Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse tööstusdisainilahendus:* Disainilahendus nr 384.912-0001, millel on kujutatud dekooriga toidunõusid (kohvitass alustassiga)

*Ühenduse disainilahenduse omanik:* hageja.

*Ühenduse disainilahenduse kehtetuks tunnistamist taotlev pool:* Etablissements Coquet SA

*Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus:* Määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punkti f rikkumine, kuna ühenduse disainilahendus kujutab endast ühe liikmesriigi autoriõigusega kaitstud teose ilma loata kasutamist.

*Kehtetuks tunnistamise osakonna otsus:* rahuldada kehtetuks tunnistamise taotlus.

*Apellatsioonikoja otsus:* Jätta kaebus rahuldamata.

*Väited:* Määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punkti f ja määruse (EÜ) nr 2245/2002 artikli 28 lõike 1 punkti b alapunkti iii rikkumine, kuna kostja ei dokumenteerinud kehtetuks tunnistamise taotluse aluseks olevat kaitstud teost, selle teose omanidiõigust ega eset nõuetekohaselt.

**31. oktoobril 2011 esitatud hagi — Viejo Valle versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Etablissements Coquet (lainelise servaga õõnes taldrik)**

(Kohtuasi T-567/11)

(2012/C 32/56)

Hagiavalduse keel: hispaania

### Pooled

*Hageja:* Viejo Valle, SA (L'Olleria, Hispaania) (esindaja: advokaat I. Temiño Cenicerós)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Etablissements Coquet SA (Saint Léonard de Noblat, Prantsusmaa)

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada käesolev hagi koos selle lisadega vastuvõetavaks;
- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kolmanda apellatsioonikoja 29. juuli 2011. aasta otsus R 1055/2010-3;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

### Väited ja peamised argumendid

*Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse disainilahendus:* Disainilahendus nr 384.912-0009, mis kujutab kaunistustega sööginõud; õõnes taldrik.

*Ühenduse disainilahenduse omanik:* Hageja.

*Ühenduse disainilahenduse kehtetuks tunnistamist taotlev pool:* Etablissements Coquet SA.

*Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus:* Määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punkti f rikkumine, sest ühenduse disainilahendus kujutab endast liikmesriigi autoriõiguse sätetega kaitstava teose lubamatut kasutamist.

*Tühistamisosakonna otsus:* Rahuldada kehtetuks tunnistamise taotlus.

*Apellatsioonikoja otsus:* Jätta kaebus rahuldamata.

*Väited:* Määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punkti f ja määruse nr 2245/2002 artikli 28 lõike 1 punkti b alapunkti iii rikkumine, sest: Etablissements Coquet SA ei ole esitanud nõuetekohaselt andmeid kehtetuks tunnistamise taotluse aluseks oleva kaitstud teose, konkreetselt selle omaniku ja eseme kohta.

**15. novembril 2011 esitatud hagi — Atlas Transport versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Hartmann (ATLAS TRANSPORT)**

(Kohtuasi T-584/11)

(2012/C 32/57)

Hagiavalduse keel: saksa

### Pooled

*Hageja:* Atlas Transport GmbH (Düsseldorf, Saksamaa) (esindajad: advokaadid U. Hildebrandt, K. Schmidt-Hern, B. Weichhaus)