

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 14. juuli 2011. aasta otsus (asi R 1289/2010-1); ja
- mõista hageja kohtukulud välja kostjalt ja teiselt menetluspoolelt apellatsioonikojas, kes ühtlasi kannavad ise enda kohtukulud.

**Väited ja peamised argumendid**

*Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk:* sõnamärk „STEAM GLIDE” kaupadele klassis 9 — Ühenduse kaubamärk nr 5167382.

*Ühenduse kaubamärgi omanik:* hageja.

*Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool:* teine menetluspool apellatsioonikojas.

*Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus:* teine menetluspool apellatsioonikojas esitas kehtetuks tunnistamise taotluse vastavalt nõukogu määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punktile a koostoimes artikli 7 lõike 1 punktides a, b ja c sätestatud absoluutsete keeldumispõhjustega.

*Tühistamisotsakonna otsus:* jätta kehtetuks tunnistamise taotlus rahuldamata.

*Apellatsioonikoja otsus:* tühistada vaidlustatud otsus ja tunnistada ühenduse kaubamärk kehtetuks.

*Väited:* määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine selles, et apellatsioonikoda eksis seoses kaubamärgi tähenduse ja süntaksiga ning kaubamärgi osadega ja samuti selle sobivusega või muul moel vahetu ja otsese kirjeldava sõnastusega kõnealuste kaupade suhtes. Lisaks ei arvestanud apellatsioonikoda kaubamärgimääruse artikli 7 lõike 1 punkti c aluseks olevat üldist huvi. Hageja väidab, et apellatsioonikoda rikkus määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b, kuna ta ei arvestanud kaubamärgi peamist funktsiooni ja keskmise tarbija tajumisvõimet, ta ei käsitlenud artikli 7 lõike 1 punkti b eraldi-seisvana artikli 7 lõike 1 punktist c, ta ei arvestanud artikli 7 lõike 1 punkti b aluseks olevat üldist huvi ja ta ei analüüsinud kaubamärki tervikuna.

**19. oktoobril 2011 esitatud hagi — MIP Metro versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Real Seguros (real-QUALITY)**

(Kohtuasi T-548/11)

(2012/C 6/34)

*Hagiavalduse keel:* inglise

**Pooled**

*Hageja:* MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Saksamaa) (esindajad: J. Plate ja R. Kaase)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Real Seguros, SA (Porto, Portugal)

**Nõuded**

- peatada menetlus seniks, kuni Portugali kaubamärgiamet teeb lõpliku otsuse tühistamisnõude kohta, mille hageja esitas varasemate Portugali kaubamärgiregistreeringute nr 249791, nr 249793 ja nr 254390 suhtes. Kui menetlust ei peatata, siis jätkata menetlust ja
- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 17. augusti 2011. aasta otsus asjas R 114/2011-4; ja
- mõista kohtukulud, sh apellatsioonikoja menetluse kulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid**

*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* rahvusvaheline kaubamärgiregistreering nr W 983683: punast, sinist ja beeži värvi kujutismärk „real-QUALITY” teenustele klassis 36.

*Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:* Real Seguros, SA

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Portugali kaubamärgi-registreering nr 249791: sõnamärk „REAL” teenustele klassis 36; Portugali kaubamärgiregistreering nr 249793 sõnamärk: „REAL SEGUROS” teenustele klassis 36; Portugali kaubamärgiregistreering nr 254390: sõnalist osa „REAL” sisaldav kujutismärk teenustele klassis 36; mitmed registreerimata kaubamärgiõigused, mis on väidetavalt kaitstud kõigis liikmesriikides või Portugalis

Vastulause osakonna otsus: rahuldada vastulause tervikuna

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda eeldas valesi, et taotletava kaubamärgi ja vastulause aluseks olevate kaubamärkide vahel esineb segiajamise tõenäosus.

### 19. oktoobril 2011 esitatud hagi — MIP Metro versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Real Seguros (real, BIO)

(Kohtuasi T-549/11)

(2012/C 6/35)

Hagiavalduse keel: inglise

#### Pooled

Hageja: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Saksamaa) (esindajad: J. Plate ja R. Kaase)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Real Seguros, SA (Porto, Portugal)

#### Nõuded

- peatada menetlus seniks, kuni Portugali kaubamärgiamet teeb lõpliku otsuse tühistamisnõude kohta, mille hageja esitas varasemate Portugali kaubamärgiregistreeringute nr 249791, nr 249793 ja nr 254390 suhtes. Kui menetlust ei peatata, siis jätkata menetlust ja
- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 17. augusti 2011. aasta otsus asjas R 115/2011-4; ja
- mõista kohtukulud, sh apellatsioonikoja menetluse kulud välja kostjalt.

#### Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

Asjaomane ühenduse kaubamärk: rahvusvaheline kaubamärgiregistreering nr W 983684: rohelist, valget ja pruuni värvi kujutismärk „real,-BIO” teenustele klassis 36

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Real Seguros, SA

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Portugali kaubamärgi-registreering nr 249791: sõnamärk „REAL” teenustele klassis 36; Portugali kaubamärgiregistreering nr 249793 sõnamärk: „REAL SEGUROS” teenustele klassis 36; Portugali kaubamärgiregistreering nr 254390: sõnalist osa „REAL” sisaldav kujutismärk teenustele klassis 36; mitmed registreerimata kaubamärgiõigused, mis on väidetavalt kaitstud kõigis liikmesriikides või Portugalis

Vastulause osakonna otsus: rahuldada vastulause

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda eeldas valesi, et taotletava kaubamärgi ja vastulause aluseks olevate kaubamärkide vahel esineb segiajamise tõenäosus.

### 24. oktoobril 2011 esitatud hagi — Lito Maieftiko Gynaikologiko kai Cheirourgico Kentro versus komisjon

(Kohtuasi T-552/11)

(2012/C 6/36)

Kohtumenetluse keel: kreeka

#### Pooled

Hageja: Lito Maieftiko Gynaikologiko kai Cheirourgico Kentro (Ateena, Kreeka) (esindaja: advokaat E. Tzannini)

Kostja: Euroopa Komisjon

#### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- rahuldada käesolevas asjas esitatud hagi;
- tühistada vaidlustatud võltsiteade;
- arvestada tema argumente, millega ta kinnitab, et tema 17. juuni 2011. aasta memorandumis osutatud summad kuuluvad hüvitamisele;
- tühistada vaidlustatud toiming ka alles sooritamata kolmandat osamakset puudutavas osas;
- hüvitada summad, mis võivad kuuluda hüvitamisele alles sooritamata kolmanda osamaksega, mis on olnud peatatud viis aastat;