

— esineb ülekaalukas üldine huvi EIM Business and Policy Research'i uuringu „Jaemüüjate tulude ja kulude kohta erinevate makseviisidega soostumisel” (COMP/2009/D1/020) raames esitatud dokumentide avaldamiseks.

2. Teine väide, et komisjon on rikkunud määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 2 esimest taanet ja artikli 8 lõiget 1, kuna:

— komisjon ei ole tõendanud, et määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 2 esimese taande tingimused on täidetud;

— faktilised asjaolud, millele komisjon tugines, ei ole usutavad; ja

— esineb ülekaalukas üldine huvi EIM dokumentide avaldamiseks.

29. septembril 2011 Sandro Gozi esitatud apellatsioonkaebus Avaliku Teenistuse Kohtu 20. juuli 2011. aasta otsuse peale kohtuasjas F-116/10: Gozi versus komisjon

(Kohtuasi T-519/11 P)

(2011/C 347/73)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: Sandro Gozi (Rooma, Itaalia) (esindajad: advokaadid G. Passalacqua ja G. Calcerano)

Teine menetluspool: Euroopa Komisjon

Nõuded

Apellatsioonkaebuse esitaja palub Üldkohtul:

— tühistada personali- ja turvalisusküsimuste peadirektoraadi D-direktoraadi otsus HR.D.2/MB/db Ares (2010) –Y96985;

— tuvastada S. Gozi õigus advokaadikulude hüvitamisele ja sellest tulenevalt mõista välja 24 480 euro suurune summa ning käesolevas menetluses kantud kohtukulud.

Väited ja peamised argumendid

Käesolev apellatsioonkaebus puudutab otsust, millega kostja keeldus hüvitamast advokaadikulusid 24 480 euro suuruses summas, mis hageja Itaalia kohtus toimunud menetluses kandis.

Apellant esitab apellatsioonkaebuse põhjendamiseks ühe väite, mille kohaselt on käesoleva apellatsioonkaebuse esemeks olevas kohtuotsuses rikutud õigusnorme ja kohtuotsust mitmes aspektis selgelt ebapiisavalt põhjendatud osas, milles ei ole

võetud arvesse personalieeskirjade artikli 24 eesmärki ja sõnastust ning eiratud samas kohtuotsuses meenutatud kohtupraktikat ja komisjonis toimunud menetlusega seotud faktilisi asjaolusid.

3. oktoobril 2011 esitatud hagi — Igar Chemicals versus ECHA

(Kohtuasi T-526/11)

(2011/C 347/74)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Igar Chemicals, SL (Rubí, Hispaania) (esindaja: advokaat L. Fernández Vaissieres)

Kostja: Euroopa Kemikaaliamet (ECHA)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tunnistada hagi põhjendatuks ja vastuvõetavaks;

— tühistada osaliselt vaidlustatud otsus osas, milles see viitab haldustasu kohta arve saatmisele ning tühistada nimetatud arve;

— mõista kohtukulud välja ECHA-lt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolev hagi on esitatud Euroopa Kemikaaliameti (ECHA) 3. augusti 2011. aasta otsuse SME (2011) 0572 peale ning sellest tulenevalt nõutakse ka haldustasu arve tühistamist (5. augusti 2011. aasta arve nr 10028302).

Selles osas tuleb hagejast ühing meelde, et ta eelregistreeris esiteks ained, mida ta kavatses registreerida. Enne registreerimist määratleti ta aga ekslikult mitte väikese suurusega ettevõtte, vaid suure ettevõtte.

2011. aasta juunis nõudis amet komisjoni määruse (EÜ) nr 340/2008, Euroopa Kemikaaliametile vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EÜ) nr 1907/2006, mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH), makstavate tasude kohta (edaspidi „tasude määrus”), artikli 13 lõike 3 alusel hagejalt, et ta tõendaks, et tal oli õigus tema suhtes kohaldatud vähendatud registreerimistasu kohaldamisele. Hageja vastas sellele nõudele kinnitades asjaolu, et ta oli suuruselt keskmise suurusega ettevõtte; ta oli selle vea REACH-IT süsteemis omal algatusel parandanud enne ECHA viidatud nõude kättesaamist.