

2. Teine väide, et rikutud on ELTL artiklis 296 sätestatud põhjendamiskohustust

— Hageja väidab lisaks, et komisjon on rikkunud ELTL artiklis 296 sätestatud põhjendamiskohustust, kuna komisjon on lähtunud üldistest oletustest ja tuletustest, kuid ei ole põhjendanud, miks laenuitingimused ei ole tavapärased ega miks ta ühttäksi oma praktikast loobub.

3. Kolmas väide, et rikutud on õiguse olla ära kuulatud erinevaid aspekte.

— Hageja väidab lisaks, et rikutud on õiguse olla ära kuulatud erinevaid aspekte, kuna enne vaidlustatud otsuse tegemist ei arutanud komisjon oma seisukohamuutust Saksamaa Liitvabariigi valitsusega.

**26. septembril 2011 esitatud hagi — Aldi versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Dialcos (dialdi)**

(Kohtuasi T-505/11)

(2011/C 355/38)

Hagiavalduse keel: saksa

#### Pooled

Hageja: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Saksamaa) (esindajad: advokaadid N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks ja C. Fürsen)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Dialcos SpA (Due Carrare, Itaalia)

#### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 5. juuli 2011. aasta otsus (asi R 1097/2010-2);

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

#### Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Dialcos SpA

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnalist elementi „dialdi” sisaldav kujutismärk kaupadele klassides 29 ja 30.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnamärk „ALDI” kaupadele ja teenustele klassides 3, 4, 7, 9, 16, 24, 25, 29, 30, 31, 32, 33, 34 ja 36.

Vastulause te osakonna otsus: lükata vastulause tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna vastandatud kaubamärkide puhul esineb segiajamise tõenäosus.

**28. septembril 2011 esitatud hagi — i-content versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Decathlon (BETWIN)**

(Kohtuasi T-514/11)

(2011/C 355/39)

Hagiavalduse keel: inglise

#### Pooled

Hageja: i-content Ltd Zweigniederlassung Deutschland (Berliin, Saksamaa) (esindaja: advokaat A. Nordemann)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Decathlon SA (Villeneuve d'Ascq, Prantsusmaa)

#### Nõuded

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 30. juuni 2011. aasta otsus asjas R 1816/2010-1 ja lükata tagasi vastulause nr B 001494205;

— mõista käesoleva menetlusega seotud kulud välja kostjalt.

#### Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk BETWIN muu hulgas kaupadele klassides 25, 26 ja 28 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 7281652

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse kaubamärgiregistreering nr 6780951 — kujutismärk bTwin muu hulgas kaupadele klassides 25 ja 28; Prantsuse kaubamärgiregistreering nr 23191414 — kujutismärk bTwin muu hulgas kaupadele klassis 25; Prantsuse kaubamärgiregistreering nr 99822017 — kujutismärk bTwin muu hulgas kaupadele klassis 28