

Hagi põhjenduseks esitab hageja seitse väidet.

1. Esimene väide, et rikuti ELTL artikleid 107 ja 108, kuivõrd leiti, et Texto Refundido de la Ley del Impuesto sobre Sociedades español („TRLIS”) artikli 12 lõige 5 kujutab endast riigiabi, kuivõrd see võimaldab amortiseerida ühendusevälistes äriühingutes osaluse omandamise tagajärjel tekkinud firmaväärtuse.
2. Teine väide, et rikuti õigusnormi ja menetlusnormi, kuivõrd leiti, et tervikuna lubamatu riigiabi tuvastamiseks piisab, kui selle kohaldamine viib olukorrani, mida kvalifitseeritakse riigiabina.
3. Kolmas väide, et rikuti proportsionaalsuse põhimõtet, kuivõrd otsuses järeldati, et (i) meede on tervikuna ebaseaduslik riigiabi, seal hulgas riikide suhtes nagu Hiina või India ning teised riigid, kus seda tutvustati või kus piiriüleste äriühenduste suhtes kehtisid või võivad kehtida selged õiguslikud takistused, ning et (ii) meede kujutab endast ka tervikuna kokkusobimatut riigiabi, kuivõrd see võimaldab maha arvata ühendusevälistes äriühingutes enamusosaluse omandamise tagajärjel tekkinud firmaväärtuse.
4. Neljas väide, et rikuti õiguskindluse ja võrdse kohtlemise põhimõtteid, kuivõrd komisjon kaldus kõrvale soovitudest, mis sisaldasid otserahastamist ja selle halduspraktikat puudutavas teatises.
5. Viies väide, et rikuti hea halduse põhimõtet, kuivõrd komisjon ei kontrollinud ühendusevälistes äriühingute ühine misel kohaldatavate takistuste täpset ulatust.
6. Kuues väide, et rikuti õigusnormi ja tehti hindamisviga seoses otsuses tunnustatud õiguskindluse ulatusega.
7. Seitsmes väide, et otsus oli ebapiisavalt põhjendatud.

4. augustil 2011 esitatud hagi — Telefónica versus komisjon

(Kohtuasi T-430/11)

(2011/C 282/86)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Telefónica, SA (Madrid, Hispaania) (esindajad: J. Ruiz Calzado, advokaadid M. Núñez-Müller ja J. Domínguez Pérez)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada otsuse artikli 1 lõige 1;
- teise võimalusena tühistada osaliselt otsuse artikli 1 lõiked 4 ja 5;
- teise võimalusena tühistada otsuse artikkel 4 või muuta selle ulatust vastavalt vajadusele; ja
- mõista menetluse kõik kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolev hagi on esitatud komisjoni 12. jaanuari 2011. aasta otsus K(2010) 9566 lõplik firmaväärtuse amortiseerimise kohta välismaises äriühingus osaluse omandamisel C 45/07 (ex NN 51/07, ex CP 9/07), mida Hispaania rakendas.

Väited ja peamised argumendid on samad, mis esitati kohtuasjas T-429/11: BBVA vs. komisjon.

4. augustil 2011 esitatud hagi — Iberdrola versus komisjon

(Kohtuasi T-431/11)

(2011/C 282/87)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Iberdrola, SA (Bilbao, Hispaania) (esindajad: advokaat J. Ruiz Calzado, Rechtsanwalt M. Núñez-Müller ja advokaat J. Domínguez Pérez)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada otsuse artikli 1 lõige 1;
- teise võimalusena tühistada otsuse artikli 1 lõiked 4 ja 5;
- kolmanda võimalusena tühistada otsuse artikkel 4 või vajadust mööda muuta selle kohaldamisala, ja
- mõista kõik menetlusega seotud kulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolev hagi on esitatud komisjoni 12. jaanuari 2011. aasta otsuse peale asjas C 45/2007 (ex NN 51/2007, ex CP 9/2007) firmaväärtuse amortiseerimise kohta välismaises äriühingus osaluse omandamisel, mida Hispaania rakendas.

Väited ja peamised argumendid on samad nagu esitati kohtuasjas T-429/10: BBVA vs. komisjon.

3. augustil 2011 esitatud hagi — Europäisch-Iranische Handelsbank versus nõukogu

(Kohtuasi T-434/11)

(2011/C 282/88)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Europäisch-Iranische Handelsbank AG (Hamburg, Saksamaa) (esindajad: *solicitor* S. Gadhia ja *solicitor* S. Ashley, advokaat H. Hohmann, *Queen's Counsel* D. Wyatt ja *barrister* R. Blakeley)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada nõukogu otsuse 2011/299/ÜVJP⁽¹⁾ I lisa tabeli B lõige 1 hagejat puudutavas osas;
- tühistada nõukogu rakendusmääruse (EL) nr 503/2011⁽²⁾ I lisa tabeli B lõige 1 hagejat puudutavas osas;
- tunnistada nõukogu otsuse 2010/413/ÜVJP⁽³⁾ artikli 20 lõike 1 punkt b hageja suhtes kohaldamatuks;
- tunnistada nõukogu määruse (EL) nr 961/2010⁽⁴⁾ artikli 16 lõige 2 hageja suhtes kohaldamatuks; ning
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja viis väidet.

1. Esimese väite kohaselt on kostja rikkunud menetlusnõudeid, kuna:

- ta ei ole esitanud adekvaatseid, täpseid ja piisavaid põhjendusi, ega
- järginud kaitseõigusi ja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele.

2. Teise väite kohaselt on kostja teinud ilmse hindamisvea, kui ta otsustas selle üle, kas hageja vastas kriteeriumile, mille alusel määrati tema suhtes vaidlustatud meetmeid, kuna tehingud, millega seoses hageja määrati, olid lubatud või kooskõlas pädeva riikliku asutuse (Saksamaa keskpank) otsuste ja juhistega.
3. Kolmanda väite kohaselt on kostja rikkunud hageja õiguspäraseid ootusi, et tema suhtes ei rakendata piiravaid meetmeid tegevuse alusel, mis oli lubatud pädeva riikliku asutuse poolt. Teise võimalusena, hageja karistamine sellistel asjaoludel rikkus õiguskindluse põhimõtteid ja hageja õigust heale haldusele.
4. Neljanda väite kohaselt rikub hageja määramine tema omandiõigusi ja/või õigust arendada oma tegevust ning on ilmselgelt vastuolus proportsionaalsuse põhimõttega.
5. Viienda väite kohaselt, kui pädevus, mille alusel kostja paistis tegutsevat, oli kohustuslik, on see õigusvastane, kuna see on vastuolus proportsionaalsuse põhimõttega.

-
- (¹) Nõukogu 23. mai 2011. aasta otsus 2011/299/ÜVJP, millega muudetakse otsust 2010/413/ÜVJP, mis käsitleb Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT 2011, L 136, lk 65)
 - (²) Nõukogu 23. mai 2011. aasta rakendusmäärus (EL) nr 503/2011, millega rakendatakse määrust (EL) nr 961/2010, milles käsitletakse Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT 2011, L 136, lk 26)
 - (³) Nõukogu 26. juuli 2010. aasta otsus, mis käsitleb Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid ning millega tunnistatakse kehtetuks ühine seisukoht 2007/140/ÜVJP (ELT 2010, L 195, lk 39)
 - (⁴) Nõukogu 25. oktoobri 2010. aasta määrus (EL) nr 961/2010, milles käsitletakse Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 423/2007 (ELT 2010, L 281, lk 1)

Üldkohtu 14. juuli 2011. aasta määrus — Apotheke DocMorris versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Rohelise risti kujutis)

(Kohtuasi T-173/10)⁽¹⁾

(2011/C 282/89)

Kohtumenetluse keel: saksa

Kolmanda koja esimehe määrusega kustutati kohtuasi registrist.

(¹) ELT C 179, 3.7.2010.