

Hagi põhjenduseks esitab hageja seitse väidet.

1. Esimene väide, et rikuti ELTL artikleid 107 ja 108, kuivõrd leiti, et Texto Refundido de la Ley del Impuesto sobre Sociedades español („TRLIS”) artikli 12 lõige 5 kujutab endast riigiabi, kuivõrd see võimaldab amortiseerida ühendusevälistes äriühingutes osaluse omandamise tagajärjel tekkinud firmaväärtuse.
2. Teine väide, et rikuti õigusnormi ja menetlusnormi, kuivõrd leiti, et tervikuna lubamatu riigiabi tuvastamiseks piisab, kui selle kohaldamine viib olukorrani, mida kvalifitseeritakse riigiabina.
3. Kolmas väide, et rikuti proportsionaalsuse põhimõtet, kuivõrd otsuses järeldati, et (i) meede on tervikuna ebaseaduslik riigiabi, seal hulgas riikide suhtes nagu Hiina või India ning teised riigid, kus seda tutvustati või kus piiriüleste äriühenduste suhtes kehtisid või võivad kehtida selged õiguslikud takistused, ning et (ii) meede kujutab endast ka tervikuna kokkusobimatut riigiabi, kuivõrd see võimaldab maha arvata ühendusevälistes äriühingutes enamusosaluse omandamise tagajärjel tekkinud firmaväärtuse.
4. Neljas väide, et rikuti õiguskindluse ja võrdse kohtlemise põhimõtteid, kuivõrd komisjon kaldus kõrvale soovitudest, mis sisaldasid otserahastamist ja selle halduspraktikat puudutavas teatises.
5. Viies väide, et rikuti hea halduse põhimõtet, kuivõrd komisjon ei kontrollinud ühendusevälistes äriühingute ühine-misel kohaldatavate takistuste täpset ulatust.
6. Kuues väide, et rikuti õigusnormi ja tehti hindamisviga seoses otsuses tunnustatud õiguskindluse ulatusega.
7. Seitsmes väide, et otsus oli ebapiisavalt põhjendatud.

#### 4. augustil 2011 esitatud hagi — Telefónica versus komisjon

(Kohtuasi T-430/11)

(2011/C 282/86)

Kohtumenetluse keel: hispaania

##### Pooled

Hageja: Telefónica, SA (Madrid, Hispaania) (esindajad: J. Ruiz Calzado, advokaadid M. Núñez-Müller ja J. Domínguez Pérez)

Kostja: Euroopa Komisjon

##### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada otsuse artikli 1 lõige 1;
- teise võimalusena tühistada osaliselt otsuse artikli 1 lõiked 4 ja 5;
- teise võimalusena tühistada otsuse artikkel 4 või muuta selle ulatust vastavalt vajadusele; ja
- mõista menetluse kõik kohtukulud välja komisjonilt.

##### Väited ja peamised argumendid

Käesolev hagi on esitatud komisjoni 12. jaanuari 2011. aasta otsus K(2010) 9566 lõplik firmaväärtuse amortiseerimise kohta välismaises äriühingus osaluse omandamisel C 45/07 (ex NN 51/07, ex CP 9/07), mida Hispaania rakendas.

Väited ja peamised argumendid on samad, mis esitati kohtuasjas T-429/11: BBVA vs. komisjon.

#### 4. augustil 2011 esitatud hagi — Iberdrola versus komisjon

(Kohtuasi T-431/11)

(2011/C 282/87)

Kohtumenetluse keel: hispaania

##### Pooled

Hageja: Iberdrola, SA (Bilbao, Hispaania) (esindajad: advokaat J. Ruiz Calzado, Rechtsanwalt M. Núñez-Müller ja advokaat J. Domínguez Pérez)

Kostja: Euroopa Komisjon

##### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada otsuse artikli 1 lõige 1;
- teise võimalusena tühistada otsuse artikli 1 lõiked 4 ja 5;
- kolmanda võimalusena tühistada otsuse artikkel 4 või vajadust mööda muuta selle kohaldamisala, ja
- mõista kõik menetlusega seotud kulud välja komisjonilt.