

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: B. Driessen ja A. Vitro)

Ese

ELTL artikli 278 esitatud ajutiste meetmete kohaldamise taotlus, milles nõutakse esiteks nõukogu 14. jaanuari 2011. aasta otsuse 2011/18/ÜVJP, millega muudetakse nõukogu otsust 2010/656/ÜVJP, millega uuendatakse Côte d'Ivoire'i vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT L 11, lk 36) ning teiseks nõukogu 14. jaanuari 2011. aasta määruse (EL) nr 25/2011, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 560/2005, millega kehtestatakse teatavate isikute ja üksuste vastu suunatud piiravad meetmed seoses olukorraga Côte d'Ivoire'is (ELT L 11, lk 1) kohaldamise peatamist.

Resolutsioon

1. *Vajadus otsustada ajutiste meetmete kohaldamise taotluse üle on ära langenud.*
2. *Mõista kohtukulud välja Euroopa Liidu Nõukogult.*

20. juunil 2011 esitatud hagi — Brainlab versus Siseturu Ühtlustamise Amet (BrainLAB)

(Kohtuasi T-326/11)

(2011/C 269/111)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Brainlab AG (Feldkirchen, Saksamaa) (esindaja: advokaat J. Bauer)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 15. aprilli 2011. aasta (asi R 1596/2010-4) otsus;

— saata asi tagasi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) apellatsioonikojale küsimuse läbi vaatamiseks kas asjaomase ühenduse kaubamärgi „BrainLAB” nr 1 290 113 kehtivuse pikendamiseks on nõutavat hoolt kantud;

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „BrainLAB” kaupadele ja teenustele klassides 9, 10 ja 42.

Registri ja sellega seotud andmebaaside teenistuse otsus: lükata tagasi taotlus ennistada kaubamärgi uuendamise taotluse esitamise ja pikenduslõivu maksmise tähtaeg.

Apellatsioonikoja otsus: jätta tähtaja ennistamise taotlus rahuldamata ja tuvastada ühenduse kaubamärgi nr 1 290 113 õiguskaitske kehtivusaja lõppemine.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 81 rikkumine, kuna ühelgi menetleva asja osalisel ei ole kõikidest asjaolude kohaselt võetud meetmetest hoolimata olnud võimalik tähtajast kinni pidada, mis on toonud kaasa õiguste kaotamise ja kinni peetud on tähtaja ennistamise taotluse esitamise kahekuulisest tähtajast.

20. juunil 2011 esitatud hagi — Vinci Energies Schweiz versus Siseturu Ühtlustamise Amet Estavis (kollane Brandenburgi värva kujutis)

(Kohtuasi T-327/11)

(2011/C 269/112)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Vinci Energies Schweiz AG (Zürich, Šveits) (esindaja: advokaat M. Graf)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Estavis AG (Berliin, Saksamaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 31. märtsi 2011. aasta (asi R 231/2010-1) otsus;

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Estavis AG.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: meevärvi kollase Brandenburgi värava kujutis kaupadele ja teenustele klassides 6, 7, 9, 11, 35, 36, 37, 38, 40, 41 ja 42 — taotlus nr 6 585 871.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: kujutismärk „ETAVIS” kaupadele ja teenustele klassides 6, 7, 9, 11, 35, 37, 38, 40, 41, 42 ja 45.

Vastulausetate osakonna otsus: rahuldada vastulause osaliselt.

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vastulausetate osakonna otsus ja jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna vastandatud kaubamärkide puhul esineb segiajamise tõenäosus, sest vastulause esemeks oleval kaubamärgil on vähemalt tavapärane eristusvõime ja asjaomased kaubamärgid on identsed või väga sarnased.

21. juunil 2011 esitatud hagi — Leifheit versus Siseturu Ühtlustamise Amet (EcoPerfect)

(Kohtuasi T-328/11)

(2011/C 269/113)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Leifheit AG (Nassau, Saksamaa) (esindaja: advokaat G. Hasselblatt)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 31. märtsi 2011. aasta (asi R 1658/2010-1) otsus ja lubada täielikult avaldada ühenduse kaubamärgi „EcoPerfect” registreerimistaotlus nr 8 708 745;

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „EcoPerfect” kaupadele klassis 21 — taotlus nr 8 708 745.

Kontrollija otsus: lükata taotlus tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine, kuna ühenduse kaubamärgi „EcoPerfect” registreerimistaotlus ei ole kaupade klassis 21 osas kirjeldav ning sellel ei puudu eristusvõime.

24. juunil 2011 esitatud hagi — Wessang versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Greinwald (star foods)

(Kohtuasi T-333/11)

(2011/C 269/114)

Hagiavalduse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Nicolas Wessang (Zimmerbach, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat A. Grolée)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Greinwald GmbH (Kempten, Saksamaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada ühtlustamisameti apellatsioonikoja 15. aprilli 2011. aasta otsus;

— kohustada ühtlustamisametit võtma eespool nimetatud otsust tühistava kohtuotsuse täitmiseks meetmed, st rahuldama Nicolas Wessangi 26. septembri 2005. aasta vastulause kaubamärgi STAR FOODS + (disainilahendus nr 4 105 615) registreerimise vastu;

— kohustada ühtlustamisametit võtma eespool nimetatud otsust tühistava kohtuotsuse täitmiseks meetmed, st lükkama tagasi kaubamärgi STAR FOODS + (disainilahendus nr 4 105 615) registreerimistaotluse tervikuna;

— mõista kõik Nicolas Wessangi poolt vastulausemenetluses, apellatsioonikoja menetluses ja käesolevas menetluses kantud kulud tervikuna välja äriühingult GREINWALD GmbH ja ühtlustamisametilt solidaarselt;

— jätta kõik äriühingu GREINWALD GmbH poolt vastulausemenetluses, apellatsioonikoja menetluses ja käesolevas menetluses kantud kulud tema enda kanda;

— jätta kõik ühtlustamisameti poolt vastulausemenetluses, apellatsioonikoja menetluses ja käesolevas menetluses kantud kulud tema enda kanda.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Greinwald GmbH.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk „star foods” kaupadele klassides 29, 30 ja 32 — taotlus nr 4 105 615.