

**14. juunil 2011 esitatud hagi — Süd-Chemie versus Siseturu Ühtlustamise Amet — BYK-Cera (CERATIX)**

(Kohtuasi T-312/11)

(2011/C 238/53)

Hagiavalduse keel: saksa

**Pooled**

*Hageja:* Süd-Chemie AG (München, Saksamaa) (esindajad: advokaadid W. Baron von der Osten-Sacken ja A. Wenninger-Lenz)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* BYK-Cera BV (Deventer, Madalmaad)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 8. aprilli 2011. aasta (asi R 1585/2010-4) otsus;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

**Väited ja peamised argumendid**

*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* BYK-Cera BV.

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* sõnamärk „CERATIX” kaupadele klassis 1 — taotlus nr 6 358 832.

*Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:* hageja.

*Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis:* siseriiklik sõnamärk „CERATOFIX” kaupadele klassis 1.

*Vastulausete osakonna otsus:* rahuldada vastulause.

*Apellatsioonikoja otsus:* tühistada vastulausete osakonna otsus ja rahuldada apellatsioonkaebus.

*Väited:* määruse nr 207/2009 artikli 15 ja artikli 42 lõigete 2 ja 3 rikkumine, kuna ühtlustamisamet:

- eksis, kui ta alahindas hageja esitatud tõendite tõendamiseväärtust, esitades üldise põhjendustega, et need pärinevad hageja enda tegevusvaldkonnast;
- jättis arvesse võtmata reklaamimeetmed tegeliku kasutamise tõendamise kohta esitatud tõenditena;
- ei käsitlenud tegeliku kasutamise hindamisel asjakohaseid asjaolusid;
- ei hinnanud kasutamise kohta esitatud tõendeid tervikuna.

**16. juunil 2011 esitatud hagi — Heede versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Matrix-Energetics)**

(Kohtuasi T-313/11)

(2011/C 238/54)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

*Hageja:* Günter Heede (Walldorf-Baden, Saksamaa) (esindaja: advokaat R. Utz)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 8. aprilli 2011. aasta (asi R 1848/2010-4) otsus;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

**Väited ja peamised argumendid**

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* sõnamärk „Matrix-Energetics” teenustele klassides 35, 41 ja 44 — taotlus nr 8 339 798.

*Kontrollija otsus:* lükata taotlus tagasi.

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

*Väited:* määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine, kuna ei ole tuvastatud, et taotletud kaubamärk on kirjeldav, ja kuna taotletud kaubamärgil on nõutav eristusvõime; lisaks eksis apellatsioonikoda, kui ta tegi oma otsuse Interneti sellise väljavõtte alusel, mis lisati sinna pärast kaubamärgi registreerimistaotluse esitamist; pealegi ei saa algselt eristusvõimelise (väljamõeldud) nimetuse üksik, õigusvastane ja pärast kaubamärgi registreerimistaotluse esitamise kuupäeva toimunud kasutamine kolmanda isiku poolt avaldada negatiivset mõju kaubamärgi registreerimiskõlblikkusele.

**17. juunil 2011 esitatud hagi — Fortress Participations versus Siseturu Ühtlustamise Amet ja Fortress Investment Group (UK) (FORTRESS)**

(Kohtuasi T-314/11)

(2011/C 238/55)

Hagiavalduse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Fortress Participations (Rotterdam, Madalmaad) (esindajad: advokaat M. L. J. van de Braak, *solicitor* B. Ladas ja *barrister* S. Malynicz.)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

*Teised menetluspoolad apellatsioonikojas:* Fortress Investment Group LLC (New York, Ühendriigid) ja Fortress Investment Group (UK) Ltd (London, Ühendkuningriik)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 1. aprilli 2011. aasta (asi R 354/2009-2) otsus; ning