

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Kajometal s.r.o. (Dolny Kubin, Slovakkia)

Nõuded

- tunnistada hagi põhjendatuks;
- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 21. jaanuari 2011. aasta (asi R 864/2010-2) otsus;
- muuta vaidlustatud otsust nii, et tähise KX registreerimistaotlus nr 6125405 jäetakse rahuldamata;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Kajometal s. r. o.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk KX kaupadele klassis 7.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse kaubamärk CX nr 3588241 kaupadele klassis 7 ja ühenduse kujutismärk CX PRECISION BEARINGS nr 3979432 kaupadele klassis 7.

Vastulausete osakonna otsus: jätta vastulause rahuldamata.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited: määruse (EÜ) nr 207/2009 (¹) artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna vastandatud kaubamärkide puhul esineb segiajamise tõenäosus.

⁽¹⁾ Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1).

8. aprillil 2011 esitatud hagi — EyeSense versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Osypka Medical (ISENSE)

(Kohtuasi T-207/11)

(2011/C 194/23)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: EyeSense AG (Basel, Šveits) (esindaja: advokaat N. Aicher)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Osypka Medical GmbH (Berliin, Saksamaa)

Nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 4. veebruari 2011. aasta (asi R 1098/2010-4) otsus;
- mõista kohtukulud, sh apellatsioonikojas toimunud menetluse kulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Osypka Medical.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „ISENSE” kaupadele ja teenustele klassides 9, 10 ja 42 — taotlus nr 7 165 327

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: siseriiklik sõnamärk „EyeSense” kaupadele ja teenustele klassides 10 ja 42.

Vastulausete osakonna otsus: jätta vastulause rahuldamata.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited: määruse (EÜ) nr 207/2009 (¹) artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna vastandatud kaubamärkide puhul esineb segiajamise tõenäosus.

⁽¹⁾ Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1).

18. aprillil 2011 esitatud hagi — Progust versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Soprallex & Vosmarques (IMPERIA)

(Kohtuasi T-216/11)

(2011/C 194/24)

Hagiavalduse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Progust, SL (Girona, Hispaania) (esindajad: E. López Camba ja J. L. Rivas Zurdo)