

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: kujutismärk Pelikan teenustele klassides 35 ja 39 (ühenduse kaubamärk nr 3 325 941)

Ühenduse kaubamärgi omanik: Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: hageja

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendused: kaubamärgi registreerimise taotluse esitamisel tegutses taotleja pahauskselt (määruse (EÜ) nr 207/2009 ⁽¹⁾ artikli 52 lõike 1 punkt b

Tühistamisotsakonna otsus: lükata kehtetuks tunnistamise taotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna hageja väitel ei hinnanud ühtlustamisamet õigesti kohtuasja asjaolusid ega esitatud tõendeid ning rikkus õigusnormi, jõudes ebaõigele järeldusele, et asjaomase kaubamärgi registreerimist ei taotletud pahauskselt.

⁽¹⁾ Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1).

11. märtsil 2011 esitatud hagi — TMS Trademark-Schutzrechtsverwertungsgesellschaft versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Comercial Jacinto Parera (MAD)

(Kohtuasi T-152/11)

(2011/C 139/45)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: TMS Trademark-Schutzrechtsverwertungsgesellschaft mbH (Düsseldorf, Saksamaa) (esindajad: advokaadid B. Hein ja M. H. Hoffmann)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Comercial Jacinto Parera, SA (Barcelona, Hispaania)

Nõuded

tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 16. detsembri 2010. aasta (asi R 449/2009-2) otsus

mõista apellatsioonikojas toimunud menetluse kulud ja kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Tühistamisaotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: sõnamärk „MAD” kaupadele klassis 25.

Ühenduse kaubamärgi omanik: Comercial Jacinto Parera, SA.

Ühenduse kaubamärgi tühistamist taotlev pool: hageja.

Tühistamisotsakonna otsus: jätta kehtetuks tunnistamise taotlus osaliselt rahuldamata.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited: määruse (EÜ) nr 207/2009 ⁽¹⁾ artiklite 15 ja 51 ning määruse (EÜ) nr 2868/95 ⁽²⁾ eeskirja 22 rikkumine, kuna apellatsioonikoda ei oleks tohtinud esitatud kaubamärgi kasutamist tõendavate dokumentide alusel otsustada, et kujutismärki „MAD” on tegelikult „rõivaste” jaoks kasutatud.

⁽¹⁾ Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1).

⁽²⁾ Komisjoni 13. detsembri 1995. aasta määrus (EÜ) nr 2868/95, millega rakendatakse nõukogu määrus (EÜ) 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT L 303, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 189).

14. märtsil 2011 esitatud hagi — Zenato Azienda Vitivinicola versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona (ZENATO RIPASSA)

(Kohtuasi T-153/11)

(2011/C 139/46)

Hagiavalduse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Zenato Azienda Vitivinicola Srl (Peschiera del Garda, Itaalia) (esindaja: advokaat A. Rizzoli)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teised menetluspooled apellatsioonikojas: Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona (Verona, Itaalia)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada käesolev hagi koos vastavate lisadega vastuvõetavaks;
- tühistada apellatsioonikoja otsus (resolutsiooni punktid 1, 2 ja 3) osas, milles sellega rahuldati kaebus ja vastulause ning lükati registreerimistaotlus tervikuna tagasi ja mõisteti vastulause- ja kaebusmenetluses vastulause esitaja kantud kulud välja hagejalt;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk ZENATO RIPASSA (registreerimistaotlus nr 5 848 015) kaupadele klassis 33 (alkohoolsed joogid)

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Itaalia sõnamärk RIPASSO (nr 682 213) kaupadele klassis 33 („veinid, piiritusjoogid ja liköörid“)

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause tagasi

Apellatsioonikoja otsus: rahuldada vastulause ja lükata registreerimistaotlus tervikuna tagasi

Väited: Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

14. märtsil 2011 esitatud hagi — Zenato Azienda Vitivinicola versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona (Ripassa Zenato)

(Kohtuasi T-154/11)

(2011/C 139/47)

Hagiavalduse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Zenato Azienda Vitivinicola (Peschiera del Garda, Itaalia) (esindaja: advokaat A. Rizzoli)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Camera di Commercio Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona (Verona, Itaalia)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada käesolev hagi koos vastavate lisadega vastuvõetavaks;
- tühistada apellatsioonikoja otsus (resolutsiooni punktid 1, 2 ja 3) osas, milles sellega rahuldati kaebus ja vastulause ning lükati registreerimistaotlus tervikuna tagasi ja mõisteti vastulause- ja kaebusmenetluses vastulause esitaja kantud kulud välja hagejalt;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnalist osa RIPASSA ZENATO sisaldav kujutismärk (registreerimistaotlus nr 5 877 865) kaupadele klassis 33

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Camera di Commercio, Industria, Artigianato a Agricoltura di Verona

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Itaalia sõnamärk RIPASSO (nr 682 213) kaupadele klassis 33

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause tagasi

Apellatsioonikoja otsus: rahuldada vastulause ja lükata registreerimistaotlus tervikuna tagasi

Väited: Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

10. märtsil 2011 esitatud hagi — Magnesitas de Rubián jt versus parlament ja nõukogu

(Kohtuasi T-158/11)

(2011/C 139/48)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hagejad: Magnesitas de Rubián, SA (Incio, Hispaania) Magnesitas Navarras, SA (Zubiri, Hispaania), Ellinikoi Lefkolithoi Anonimos Metalleftiki Viomichaniki Naftiliaki kai Emporiki Etaireia (Ateena, Kreeka) (esindajad: H. Brokelmann, P. Martinez-Lage Sobredo)

Kostjad: parlament ja nõukogu