

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. detsembri 2010. aasta määruse (EL) nr 1210/2010 euromüntide autentimise ja ringlusse kõlbmatute euromüntide käitlemise kohta artikli 8 lõike 2 teine lause;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja järgmised väited:

1. Vaidlustatud eeskiri kujutab endast Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklite 15 ja 16 riivet
 - Sellega seoses väidab hageja, et määruse (EL) nr 1210/2010 ⁽¹⁾ artikli 8 lõige 2 riivab tema kutse- ja ettevõtlusvabadust, kuna tema käive on pärast vaidlustatud määruse jõustumist vähenenud.
2. Vaidlustatud eeskiri kujutab endast Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 17 riivet
 - Hageja väidab, et määruse nr 1210/2010 artikli 8 lõige 2 riivab ka tema õigust omandile, kuna see piirab tema alustatud majandustegevusega tegelemise õiguse kasutamist.
 - Peale selle võimaldab vaidlustatud eeskiri hageja omandi vahetut riivet seetõttu, et talt võetakse ilma hüvitiseta ära tema omandis olevad euromündid.
3. Vaidlustatud eeskiri on seadusandja eesmärgi saavutamiseks ebasobiv ja ebaproportsionaalne
 - Sellega seoses väidab hageja, et kutse- ja ettevõtlusvabadust ning õigust omandile võib piirata, kui piirangute eesmärk vastab üldisele huvile ning kui piirangud ei ole taotletava eesmärgiga ebaproportsionaalsed. Hageja on seisukohal, et vaidlustatud eeskiri on üleliigne, seadusandja eesmärgi saavutamiseks ebasobiv ning pealegi takistav. Seega on see ebaproportsionaalne ning ebasobiv, et õigustada hageja põhiõiguste riivamist.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. detsembri 2010. aasta määrus (EL) nr 1210/2010 euromüntide autentimise ja ringlusse kõlbmatute euromüntide käitlemise kohta (ELT L 339, lk 1).

11. märtsil 2011 esitatud hagi — Telefónica de España ja Telefónica Móviles España versus komisjon

(Kohtuasi T-151/11)

(2011/C 145/53)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hagejad: Telefónica de España, SA (Madrid, Hispaania), Telefónica Móviles España, SA (Madrid, Hispaania) (esindajad: advokaadid F. González Díaz ja F. Salerno)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

- tühistada ELTL artikli 263 alusel Euroopa Komisjoni 20. juuli 2010. aasta otsus;
- mõista kohtukulud igal juhul välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolev hagi on esitatud komisjoni 20. juuli 2010. aasta otsuse peale riigiabi kava C 38/09 (ex NN 58/09) kohta, mida Hispaania kavatseb rakendada ettevõtja Corporación de Radio y Televisión Española suhtes (RTVE) (ELT L 1, lk 9), millega tunnistati ELTL artikli 106 lõike 2 alusel ühisturuga kokkusobivaks avalik-õigusliku ringhäälinguorganisatsiooni Corporation de Radio y Televisión Española uus rahastamissüsteem, mis kehtestati 28. augusti 2009. aasta seadusega 8/2009.

Hagejad esitavad oma hagi toetuseks viis väidet.

1. Esimene väide tugineb ELTL artikli 108 lõike 2 rikkumisele, kuivõrd komisjon ei ole algatanud selles sättes ette nähtud menetlust ja seda seoses sellega, et kogu käesoleva meetme rahastamine on eristatav.
2. Teine väide tugineb ELTL artikli 108 rikkumisele, kuivõrd komisjon on tuvastanud kogu käesoleva meetme rahastamise eristatavuse ning on ekslikult määranud uue abina üksnes täiendava rahastamise. Sel moel toimides ei järgi komisjon kohtupraktikat ega ka komisjoni otsustuspraktikat.
3. Kolmas väide tugineb ELTL artikli 256 rikkumisele, kuivõrd otsuses ei ole selgitatud, kuidas komisjon jõudis järeldusele, et need kolm maksumeedet, mis kehtestati või mida muudeti seaduse 8/2009 artiklitega 4, 5 ja 6, on eristatavad RTVE praegusest rahastamissüsteemist.

4. Õigusnormi rikkumine seeläbi, et komisjon eraldas rahastamisallika meetmest, kuivõrd rahastamisallikate vastuolu ühenduse õigusega peab tingimata kaasa tooma meetme enda kokkusobimatuse riigiabieskirjadega. Selles osas väidavad hagejad, et vaidlustatud otsusega tunnistatakse ühisturuga kokkusobivaks sellise rahastamisega seonduv abi, mida komisjon ise on ühe teise menetluse raames pidanud liidu õigusega vastuolus olevaks.

5. ELTL artikli 106 lõike 2 ja/või ELTL artikli 256 rikkumine, sest ei ole nõuetekohaselt põhjendatud ülemäärase hüvitamise puudumist ja meetme mõju konkurentsile siseturul. Täpsemalt ei ole otsuses esiteks arvestatud sellega, et Corporación RTVE tegelikud kulud on tulevikus väiksemad minevikus tekkinud kuludest, ning teiseks tunnistatakse sellega ühisturuga kokkusobivaks meede, mis tagab kaitse „reklaamituru tulude varieerumise eest” vaatamata sellele, et ei esine äririski.

10. märtsil 2011 esitatud hagi — Marszałkowski versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Mar-Ko Fleischwaren (WALICHNOWY MARKO)

(Kohtuasi T-159/11)

(2011/C 145/54)

Hagiavalduse keel: poola

Pooled

Hageja: Marek Marszałkowski (Sokolniki, Poola) (esindaja: advokaat (radca prawny) C. Sadkowski)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Mar-Ko Fleischwaren GmbH & Co. KG (Blankenheim, Saksamaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 11. jaanuari 2011. aasta otsus (asi nr R 760/2010-4), millega keelduti registreerimast ühenduse kaubamärki „Marko Walichnowy” klassi 29 kuuluvate järgmiste kaupade jaoks: liha, liha- ja linnulihatooted, sealhulgas pasteedid, rups, kapsas vorstiga, konservliha ning liha- ja köögiviljatooted, sealhulgas hapukapsas, linnuliha (sh pakendatud), lihapallid köögiviljakastmes;

— teise võimalusena muuta vaidlustatud otsust nii, et sellega lubatakse registreerida ühenduse kaubamärk „Marko Walichnowy” klassi 29 kuuluvate eespool nimetatud kaupade jaoks;

— mõista kohtukulud välja kostjalt, kohustades teda muu hulgas hüvitama hageja kohtus esindamisega seotud kulud.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnalist osa „Marko Walichnowy” sisaldav kujutismärk klassi 29 kuuluvate kaupade jaoks – taotlus nr 007161541

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Mar-Ko Fleischwaren GmbH & Co. KG

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse kaubamärk „Mar-Ko” klassi 29 kuuluvate teatud kaupade jaoks

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause tagasi

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vastulausete osakonna otsus ja lükata registreerimistaotlus tagasi järgmiste klassi 29 kuuluvate kaupade osas: liha, liha- ja linnulihatooted, sealhulgas pasteedid, rups, kapsas vorstiga, konservliha ning liha- ja köögiviljatooted, sealhulgas hapukapsas, linnuliha (sh pakendatud), lihapallid köögiviljakastmes

Väited: rikutud on määruse nr 207/2009⁽¹⁾ artikli 8 lõike 1 punkti b, kuna apellatsioonikoda leidis, et kaubamärgid on sarnased ja esineb segiajamise tõenäosus.

⁽¹⁾ Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta, ELT L 78, lk 1.

17. märtsil 2011 esitatud hagi — Häfele versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Infront)

(Kohtuasi T-166/11)

(2011/C 145/55)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Häfele GmbH & Co. KG (Nagold, Saksamaa) (esindajad: advokaadid M. Eck ja J. Dönch)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)