

4. Neljandaks heidab hageja ette, et komisjoni määrused (EL) nr 1139/2010 ja nr 1138/2010 kujutavad endast ebaoproportsionaalset sekkumist kõigi nelja hageja omandiõigusse ja Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artikliga 6 kaitstud eraelu puutumatusse. Peale selle ei ole sellised õigusnormid mõistlikud, kui võtta iseäranis arvesse Ühendkuningriigi seisukohta, et kolm esimest hagejat ei vasta enam asjaomastele kriteeriumidele.

⁽¹⁾ Komisjoni 7. detsembri 2010. aasta määrus (EL) nr 1139/2010, millega 141. korda muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 881/2002, millega kehtestatakse teatavate Osama bin Ladeni, Al-Qaida võrgu ja Talibaniga seotud isikute ja üksuste vastu suunatud eripiirangud (ELT 2010 L 322, lk 6).

⁽²⁾ Komisjoni 7. detsembri 2010. aasta määrus (EL) nr 1138/2010, millega 140. korda muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 881/2002, millega kehtestatakse teatavate Osama bin Ladeni, Al-Qaida võrgu ja Talibaniga seotud isikute ja üksuste vastu suunatud eripiirangud (ELT 2010 L 322, lk 4).

11. märtsil 2011 esitatud hagi — Guiai Bi Poin versus nõukogu

(Kohtuasi T-137/11)

(2011/C 130/42)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Georges Guiai Bi Poin (Abidjan, Côte d'Ivoire'i Vabariik) (esindaja: advokaat G. Collard)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Hageja nõuded

— tuvastada, et nõukogu 14. jaanuari 2011. aasta määrus (EL) 25/2011 ja nõukogu 14. jaanuari 2011. aasta otsus 2011/18/ÜVJP, mis avaldati Euroopa Ühenduste Teatajas 15. jaanuari 2011. aastal, on hagejat, G. Guai Bi Poini puudutavas osas faktidega põhjendamata;

— seetõttu,

— tühistada nõukogu 14. jaanuari 2011. aasta määrus (EL) 25/2011 ja nõukogu 14. jaanuari 2011. aasta otsus 2011/18/ÜVJP

— teise võimalusena nõuda, et G. Guai Bi Poini nimi kustutataks nimetatud määrusele ja otsusele lisatud loeteludest.

Väited ja peamised argumendid

Hageja esitab oma hagi põhjendamiseks kaks väidet.

1. Esimese väite kohaselt on rikutud põhjendamiskohustust, kuna põhjused, mille tõttu hageja kanti nende isikute ja

üksuste loetellu, kelle suhtes kohaldatakse piiravaid meetmeid, olid stereotüüpsed ja mainitud ei olnud konkreetseid faktilisi tõendeid, mis võimaldaks hinnata loetellu kandmise asjakohasust.

2. Teise väite kohaselt on tehtud ilmne hindamisviga, kuna

— hagejale heidetakse ette, et ta keeldus tunnustamast demokraatlikult valitud presidendi Alassane Ouattara võimu, kuigi hageja ei saanud sõjaväelasena hoiduda allumast oma riigi põhiseaduslikule organile, mis kuulutas presidendivalimiste võitjaks Laurent Gbagbo ja

— hagejale heidetakse ette, et ta on vastutav inimõiguste ja rahvusvahelise humanitaarõiguse raske rikkumise eest, kuigi Rahvusvaheline Kriminaalkohus, mille pädevust Côte d'Ivoire'i Vabariik on tunnistanud, ei ole hageja tegevust vaidlustanud.

11. märtsil 2011 esitatud hagi — Ahouma versus nõukogu

(Kohtuasi T-138/11)

(2011/C 130/43)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Brouha Nathanaël Ahouma (Abidjan, Côte d'Ivoire) (esindaja: advokaat G. Collard)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Hageja nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tuvastada, et nõukogu 14. jaanuari 2011. aasta määrus (EL) nr 25/2011 ja 14. jaanuari 2011. aasta otsus 2011/18/ÜVJP, mis avaldati Euroopa Liidu Teatajas 15. jaanuaril 2011, ei ole hagejat, Brouha Nathanaël Ahoumat puudutavas osas faktidega põhjendatud,

— seetõttu,

— tühistada nõukogu 14. jaanuari 2011. aasta määrus (EL) nr 25/2011 ja 14. jaanuari 2011. aasta otsus 2011/18/ÜVJP;

— teise võimalusena nõuda, et Brouha Nathanaël Ahouma nimi kustutataks nimetatud määrusele ja otsusele lisatud loeteludest.

Väited ja peamised argumendid

Hageja väited ja peamised argumendid on põhiosas samad või sarnased nendega, mis esitati kohtuasjas T-137/11: Guiai Bi Poin vs. nõukogu.