

7. Seitsmes väide, et vaidlustatud otsus rikub määruse nr 1049/2001 artikli 4 lõike 2 viimast lõiku ja artikli 4 lõiget 3, kuna ei hinnatud, kas avaldamine teenib ülekaalukaid üldisi huve ning ei esitatud sellise keeldumise kohta üksikasjalikke põhjendusi.

- (¹) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. septembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1367/2006 keskkonnainfo kättesaadavuse, keskkonnaasjade otsustamises üldsuse osalemise ning neis asjus kohtu poole pöördumise Århusi konventsiooni sätete kohaldamise kohta ühenduse institutsioonide ja organite suhtes (ELT 2006, L 264, lk 13).
- (²) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT 2001, L 145, lk 43; ELT eriväljaanne 01/03, lk 331).
- (³) Nõukogu 26. oktoobri 1998. aasta direktiiv 98/81/EÜ, millega muudetakse direktiivi 90/219/EMÜ geneetiliselt muundatud mikroorganismide isoleeritud kasutamise kohta (EÜT 1998, L 330, lk 13; ELT eriväljaanne 15/04, lk 71).
- (⁴) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. märtsi 2001. aasta direktiiv 2001/18/EÜ geneetiliselt muundatud organismide tahtliku keskkonda viimise kohta ja nõukogu direktiivi 90/220/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (EÜT 2001, L 106, lk 1; ELT eriväljaanne 15/06, lk 77).

2. märtsil 2011 esitatud hagi — Attey versus nõukogu

(Kohtuasi T-118/11)

(2011/C 130/30)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Philipp Attey (Abidjan, Côte d'Ivoire) (esindaja: advokaat J.-C. Tchikaya)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Hageja nõuded

— tühistada hagejat puudutavas osas nõukogu 14. jaanuari 2011. aasta otsus 2011/18/ÜVJP, millega muudetakse nõukogu otsust 2010/656/ÜVJP, millega uuendatakse Côte d'Ivoire'i vastu suunatud piiravaid meetmeid, samuti nõukogu 14. jaanuari 2011. aasta määrus (EL) nr 25/2011, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 560/2005, millega kehtestatakse teatavate isikute ja üksuste vastu suunatud piiravad meetmed seoses olukorraga Côte d'Ivoire'is;

— mõista kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hageja esitab oma nõuete toetuseks neli väidet.

1. Esimese väite kohaselt on tehtud ilmne hindamisviga, kuna hageja suhtes võetud piiravad meetmed, põhjusel, et ta takistab rahuprotsessi ja leppimist Côte d'Ivoire'is ja keeldub tunnustamast presidendivalimiste tulemust, põhinevad asjaolul, et kostja on ekslikult leidnud, et Alassane Ouattara valiti Côte d'Ivoire'i Vabariigi presidendiks, kuigi põhiseadus nõukogu kuulutas valimiste võitjaks Laurent Gbagbo.

2. Teise väite kohaselt on tegemist võimu kuritarvitamisega, kuna vaidlustatud õigusaktid i) taotlevad teistsugust eesmärki kui on sätestatud EL lepingu artiklis 21, milleks on demokraatia ja õigusriigi põhimõtete arendamine mujal maailmas, kuna Laurent Gbagbo kuulutati Côte d'Ivoire'i Vabariigi presidendiks demokraatlikul viisil ja ii) rikuvad ÜRO hartat, mille järgimist Euroopa Liit propageerib, põhjusel, et kostja ei ole pidanud kinni riigi siseasjadesse mittesekkumise põhimõttest.

3. Kolmanda väite kohaselt on rikutud ELTL artikli 215 lõiget 3, kuna vaidlustatud õigusaktid ei sisaldanud ühtki õiguslikku tagatist.

4. Neljanda väite kohaselt on rikutud Euroopa Liidu põhiõiguste hartat, kuna

— hageja kaitseõigusi on rikutud seeläbi, et kostja ei teavitanud hagejat talle süüks pandavatest asjaoludest, mistõttu ei olnud viimasel võimalik nende kohta esitada tõhusalt oma seisukohta, ja

— hageja omandiõigust on rikutud ebaproportsionaalsel viisil.

2. märtsil 2011 esitatud hagi — Gbagbo versus nõukogu

(Kohtuasi T-119/11)

(2011/C 130/31)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Simone Gbagbo (Abidjan, Côte d'Ivoire) (esindaja: advokaat J.-C. Tchikaya)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Hageja nõuded

— tühistada hagejat puudutavas osas nõukogu 14. jaanuari 2011. aasta otsus 2011/18/ÜVJP, millega muudetakse nõukogu otsust 2010/656/ÜVJP, millega uuendatakse Côte d'Ivoire'i vastu suunatud piiravaid meetmeid, samuti nõukogu 14. jaanuari 2011. aasta määrus (EL) nr 25/2011, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 560/2005, millega kehtestatakse teatavate isikute ja üksuste vastu suunatud piiravad meetmed seoses olukorraga Côte d'Ivoire'is;

— mõista kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hageja väited ja peamised argumendid on põhiosas samad või sarnased nendega, mis esitati kohtuasjas T-118/11: Attey vs. nõukogu.