

Väited: Määruse (EÜ) nr 207/2009⁽¹⁾ artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine, kuna sõnal „ESPETEC” ei puudu eristusvõime, kui seda käsitleda sõltumatult kaubamärgiga kaetud kaupadest, ja määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 3 rikkumine, kuna tõendeid kaubamärgi „ESPETEC” turul kasutamise kohta on moonutatud ja neid on hinnatud valesti.

⁽¹⁾ Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1).

14. veebruaril 2011 esitatud hagi — Formica versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Silicalia (CompacTop)

(Kohtuasi T-82/11)

(2011/C 113/32)

Hagiavaldus esitati hispaania keeles

Pooled

Hageja: Formica, SA (Galdakao, Hispaania) (esindaja: advokaat A. Gómez López)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Silicalia, SL (Valencia, Hispaania)

Hageja nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 9. detsembri 2010. aasta otsus R 1083/2010-1 määrusega (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta vastuolus olevaks;
- registreerida ühenduse kaubamärk nr 6 524 243 CompacTop klassis 20, ja
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Hageja.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Kujutismärk „CompacTop” kaupadele klassis 20.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Silicalia, SL.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Ühenduse ja siseriiklikud kujutismärgid, mis sisaldavad sõnalisi osi „COMPAC-quartz”, „COMPACMARMOL&QUARTZ” ja „COMPAC MARMOL&QUARTZ” kaupadele ja teenustele klassides 19, 27, 35, 37 ja 39.

Vastulause osakonna otsus: Vastulause rahuldada.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Määruse (EÜ) nr 207/2009⁽¹⁾ artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna vaidlusalused kaubamärgid ei ole sarnased ning nende vahel ei esine segiajamise tõenäosust.

⁽¹⁾ Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1).

11. veebruaril 2011 esitatud hagi — Antrax It versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Heating Company (kütteradiaatorid)

(Kohtuasi T-83/11)

(2011/C 113/33)

Hagiavaldus esitati itaalia keeles

Pooled

Hageja: Antrax It Srl (Resana, Itaalia) (esindaja: avvocato L. Gazzola)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Heating Company BVBA (The) (Dilsen, Belgia)

Hagejate nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti kolmanda apellatsioonikoja 2. novembri 2010. aasta otsus osas, milles sellega tunnistati kehtetuks ühenduse disainilahendus nr 000593959-0001;
- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti kolmanda apellatsioonikoja 2. novembri 2010. aasta otsus osas, milles sellega mõisteti Antrax It s.r.l.-ilt välja The Heating Company BVBA poolt Siseturu Ühtlustamise Ametis toimunud menetluse kantud kulud;
- mõista Siseturu Ühtlustamise Ametilt ja The Heating Company BVBA-lt Antrax It s.r.l.-i kasuks välja käesoleva kohtumenetluse kohtukulud ja kaitsekulud lisaks seadusjärgsetele kuludele.
- mõista The Heating Company BVBA-lt Antrax It s.r.l.-i kasuks välja talle Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluses tekkinud kulud ja kaitsekulud lisaks seadusjärgsetele kuludele.