

Vastulausete osakonna otsus: vastulause rahuldada

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vastulausete osakonna otsus ja lükata vastulause tagasi

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda hindas vääralt, et kaubamärkide segiajamine ei ole tõenäoline.

**28. jaanuaril 2011 esitatud hagi — Present Service Ullrich Verwaltungs-GmbH versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Punt-Nou (babilu)**

**(Kohtuasi T-66/11)**

(2011/C 89/50)

Hagiavaldis esitati inglise keeles

**Pooled**

Hageja: Present Service Ullrich Verwaltungs-GmbH (Erlangen, Saksamaa) (esindaja: advokaat A. Graf von Kalckreuth)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Punt-Nou, SL (Ontyntient, Hispaania)

**Hageja nõuded**

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 19. novembri 2010. aasta otsus asjas R 773/2010-2;

— lükata tagasi hageja kaubamärgi babilu peale esitatud vastulause ja sedastada, et kaubamärk babilu tuleb registreerida kõikide kaupade ja teenuste jaoks, mille kohta taotlus esitati;

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk babilu kaupadele ja teenustele klassides 16, 18, 35, 36, 38 ja 41 — ühenduse kaubamärgi registreerimise taotlus nr 7205305

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnamärgi BABIDU ühenduse kaubamärgi registreering nr 3363645 muu hulgas teenustele klassis 35

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause tervikuna

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: Nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda leidis ebaõigelt, et asjaomase avalikkuse osas esineb segiajamise tõenäosus.

**24. jaanuaril 2011 esitatud hagi — Truvo Belgium versus Siseturu Ühtlustamise Amet — AOL (Truvo)**

**(Kohtuasi T-69/11)**

(2011/C 89/51)

Hagiavaldis esitati inglise keeles

**Pooled**

Hageja: Truvo Belgium (Antwerpen, Belgia) (esindaja: advokaat O.F.A.W. van Haperen)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: AOL LLC (Dulles, Ameerika Ühendriigid)

**Hageja nõuded**

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 21. oktoobri 2010. aasta otsus asjas R 956/2009-2;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid**

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Truvo Belgium

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk „Truvo” kaupadele ja teenustele klassides 16, 35, 38 ja 41 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 6288484

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: AOL LLC

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse kujutismärk „TRUVEO” teenustele klassis 42 — ühenduse kaubamärgiregistreeering nr 4756169

Vastulausete osakonna otsus: keelduda registreerimisest klassi 38 jaoks tervikuna

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: Hageja väidab, et vaidlustatud otsus rikub nõukogu määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ning see on nõuetekohaselt põhjendamata, kuna apellatsioonikoda eksis, esiteks teenuste võrdlemisel, teiseks tähiste võrdlemisel, kolmandaks asjaomase avalikkuse hindamisel ja neljandaks segiajamise tõenäosuse hindamisel.