

Resolutsioon

1. Vajadus otsustada ajutiste meetmete kohaldamise taotluse üle on ära langenud.
2. Mõista kohtukulud välja Euroopa Liidu Nõukogult.

Üldkohtu presidendi 17. veebruari 2012. aasta määrus — Hassan versus nõukogu

(Kohtuasi T-572/11 R)

(Ajutiste meetmete kohaldamine — Ühine välis- ja julgeolekupoliitika — Süüria suhtes kohaldatavad piiravad meetmed — Rahaliste vahendite ja majandusressursside külmutamine — Ajutiste meetmete kohaldamise taotlus — Kiireloomulisuse puudumine — Huvide kaalumise)

(2012/C 109/29)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Samir Hassan (Damaskus, Süüria) (esindajad: advokaadid É. Morgan de Rivery ja E. Lagathu)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: S. Kyriakopoulou ja M. Vitsentzos)

Ese

Ajutiste meetmete kohaldamise nõue ja ennekõike nõue peatada nõukogu 23. augusti 2011. aasta rakendusotsuse 2011/515/ÜVJP, millega rakendatakse otsus 2011/273/ÜVJP piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Süürias (ELT L 218, lk 20), ja nõukogu 23. augusti 2011. aasta rakendusmääruse (EL) nr 843/2011, millega rakendatakse määrus (EL) nr 442/2011 piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Süürias (ELT L 218, lk 1), täitmine hagejat puudutavas osas.

Resolutsioon

1. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

Üldkohtu presidendi 13. veebruari 2012. aasta määrus — Dansk Automat Brancheforening versus komisjon

(Kohtuasi T-601/11 R)

(Ajutiste meetmete kohaldamine — Riigiabi — Taani seadus, mis kehtestab interneti hasartmängude pakkujatele madalama maksu — Otsus, millega abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks — Täitmise peatamise taotlus — Kiireloomulisuse puudumine — Huvide kaalumise)

(2012/C 109/30)

Kohtumenetluse keel: taani

Pooled

Hageja: Dansk Automat Brancheforening (Fredericia, Taani) (esindajad: K. Dyekjær, T. Høg, J. Flodgaard)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: M. Afonso ja C. Barslev)

Ese

Nõue peatada komisjoni 20. septembri 2011. aasta otsus C(2011) 6499 lõplik täitmine seoses meetmega C 35/2010 (ex nr 302/2010), mida Taani Kuningriik kavatses Taani hasartmängumaksuseaduse kohaselt rakendada interneti hasartmängumaksu kujul.

Resolutsioon

1. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

Ajutiste meetmete kohaldamise üle otsustava kohtuniku 16. veebruari 2012. aasta määrus — Morison Menon Chartered Accountants jt versus nõukogu

(Kohtuasi T-656/11 R)

(Ajutiste meetmete kohaldamine — Ühine välis- ja julgeolekupoliitika — Iraani suhtes võetud piiravad meetmed, mille eesmärk on tõkestada tuumarelvade levikut — Rahaliste vahendite ja majandusressursside külmutamine — Kohaldamise peatamise taotlus — Kiireloomulisuse puudumine)

(2012/C 109/31)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Morison Menon Chartered Accountants (Dubai, Araabia Ühendemiraadid); Morison Menon Chartered Accountants — Dubai Office (Dubai) ja Morison Menon Chartered Accountants — Sharjah Office (Sharjah, Araabia Ühendemiraadid) (esindajad: advokaadid H. Viaene, T. Ruys ja D. Gillet)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: M.-M. Joséphidès ja S. Kyriakopoulou)

Ese

Taotlus peatada esiteks nõukogu 1. detsembri 2011. aasta rakendusmääruse (EL) nr 1245/2011, millega rakendatakse määrust (EL) nr 961/2010, milles käsitletakse Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT L 319, lk 11), kohaldamine ja teiseks nõukogu 1. detsembri 2011. aasta otsuse 2011/783/ÜVJP, millega muudetakse otsust 2010/413/ÜVJP, mis käsitleb Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT L 319, lk 71), kohaldamine osas, milles üksus nimega „Morison Menon Chartered Accountants” on kantud isikute ja üksuste nimekirja, kelle rahalised vahendid ja majandusressursid on külmutatud.

Resolutsioon

1. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

27. detsembril 2011 esitatud hagi — Budziewska versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Puma AG Rudolf Dassler Sport (puuma kujutis)

(Kohtuasi T-666/11)

(2012/C 109/32)

Hagiavalduse keel: poola

Pooled

Hageja: Danuta Budziewska (Łódź, Poola) (esindaja: advokaat J. Masłowski)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Puma AG Rudolf Dassler Sport (Herzogenaurach, Saksamaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kolmanda apellatsioonikoja 23. septembri 2011. aasta (asi R 1137/2010-3) otsus, millega lükati tagasi hageja kaebus, mille ta esitas disainilahenduse kehtetuks tunnistamise otsuse peale;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse disainilahendus: numbri 697016-0001 all hageja kasuks registreeritud disainilahendus (puuma kujutis), mis on avaldatud 2. mail 2007 väljaandes *Gemeinschaftsmarkenblatt*.

Ühenduse disainilahenduse omanik: hageja

Ühenduse disainilahenduse kehtetuks tunnistamist taotlev pool: teine menetluspool apellatsioonikojas.

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: ühenduse disainilahenduse registreerimistaotlus ei ole kooskõlas nõukogu 12. detsembri 2001. aasta määruse (EÜ) nr 6/2002 ühenduse disainilahenduse kohta (EÜT L 3, lk 1; ELT eriväljaanne 13/27, lk 142) artikli 3 punktis a määratletud disainilahenduse mõistega artiklites 4-9 sätestatud tingimustega; lisaks esinevad nimetatud määruse artikli 25 lõike 1 punktides c, d, e, f ja g nimetatud kehtetuks alused.

Tühistamisotsakonna otsus: tunnistada disainilahendus kehtetuks.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonikaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 6/2002 artikli 6 lõike 1 rikkumine, kuna ei tunnustatud hageja taotletud disainilahenduse eristatavust.

30. detsembril 2011 esitatud hagi — VIP Car Solutions versus parlament

(Kohtuasi T-668/11)

(2012/C 109/33)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: VIP Car Solutions (Hoenheim, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat G. Welzer)

Kostja: Euroopa Parlament

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— mõista Euroopa Parlamendilt SARL VIP CAR SOLUTIONS-i kasuks välja 1 408 000 eurot;

— mõista kohtukulud välja Euroopa Parlamendilt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja nõuab, et hüvitataks varaline ja mittevaraline kahju, mida ta väidetavalt kandis parlamendi 24. jaanuari 2007. aasta otsuse tõttu, millega lükati tagasi tema pakkumus hankemenetluses, mis puudutas juhiga auto ja minibussi transporditeenuseid Euroopa Parlamendi liikmetele plenaaristungite ajal Strasbourgis (PE/2006/06/UTD/1) ⁽¹⁾. See otsus tühistati hiljem Üldkohtu 20. mai 2009. aasta otsusega kohtuasjas T-89/07: VIP Car Solutions vs. parlament ⁽²⁾.