

**Üldkohtu 3. oktoobri 2012. aasta määrus — Tecnimed versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Ecobrands (ZAPPER CLICK)**

(Kohtuasi T-360/10) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse kaubamärk — Hagi esitamise tähtaeg — Hilinenult esitamine — Ettenägematu asjaolu puudumine — Vääramatü jõu puudumine — Õigus pöörduda kohtusse — Ilmselge vastuvõetamatus)*

(2012/C 366/66)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Tecnimed Srl (Vedano Olona, Itaalia) (esindajad: advokaadid M. Franzosi ja V. Piccarreta)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: P. Bullock)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Ecobrands Ltd (London, Ühendkuningriik)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 14. juuni 2010. aasta otsuse (asi R 1795/2008-4) peale, mis on tehtud Tecnimed Srl ja Ecobrands Ltd vahelises kehtetuks tunnistamise menetluses.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukuud välja Tecnimed Srl-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 55, 19.2.2011.

**Üldkohtu 11. oktoobri 2012. aasta määrus — Cervelli versus komisjon**

(Kohtuasi T-622/11 P) <sup>(1)</sup>

*(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Kodumaalt lahkumise toetus — Uuesti läbivaatamise taotlus — Uued asjaolud — Ilmselgelt põhjendamatu apellatsioonkaebus)*

(2012/C 366/67)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

*Apellatsioonkaebuse esitaja:* Francesca Cervelli (Brüssel, Belgia) (esindaja: advokaat J. García-Gallardo Gil-Fournier)

*Teine menetluspool:* Euroopa Komisjon (esindajad: J. Currall et V. Joris)

**Ese**

Apellatsioonkaebus Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (kolmas koda) 12. septembri 2011. aasta otsuse peale kohtu-

asjas F-98/10: Cervelli vs. komisjon (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata) nimetatud kohtumääruse tühistamiseks

**Resolutsioon**

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Jätta Francesca Cervelli kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud käesolevas kohtuastmes.

<sup>(1)</sup> ELT C 32, 4.2.2012.

**Üldkohtu 28. septembri 2012. aasta määrus — Heads! versus Siseturu Ühtlustamise Amet (HEADS)**

(Kohtuasi T-639/11) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse kaubamärk — Registreerimisest keeldumine — Registreerimistaotluse tagasivõtmine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)*

(2012/C 366/68)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

*Hageja:* Heads! GmbH & Co. KG (München, Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Jaeger-Lenz ja T. Bösling)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: D. Walicka)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 11. oktoobri 2011. aasta otsuse (asi R 2348/2010-1) peale, mis puudutab sõnamärgi „HEADS” registreerimist ühenduse kaubamärgina.

**Resolutsioon**

1. Puudub vajadus hagi üle otsustada.
2. Mõista kohtukulud välja hagejalt.

<sup>(1)</sup> ELT C 49, 18.2.2012.

**Üldkohtu 9. oktoobri 2012. aasta määrus — Région Poitou Charentes versus komisjon**

(Kohtuasi T-31/12) <sup>(1)</sup>

*(Tühistamishagi — Struktuurifondid — Vaidlustamatu akt — Akt, mis on osaliselt informatiivne ja osaliselt ettevalmistav — Vastuvõetamatus)*

(2012/C 366/69)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

*Hageja:* Région Poitou Charentes (Prantsusmaa) (esindaja: advokaat J. Capiaux)