

Üldkohtu 21. jaanuar 2014. aasta määrus — Bricmate versus nõukogu

(Kohtuasi T-596/11) ⁽¹⁾

(Tühistamishagi — Dumping — Hiina Rahvavabariigist pärit keraamiliste plaatide import — Lõplik dumpinguvastane tollimaks — Isikliku puutumuse puudumine — Õigustloov akt, mis sisaldab rakendusmeetmeid — Vastuvõetamatus)

(2014/C 78/21)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Bricmate AB (Stockholm, Rootsi) (esindajad: advokaadid C. Dackö, A. Willems ja S. De Knop)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: J.-P. Hix ja B. Driesen, keda abistasid alguses advokaadid G. Berrisch ja A. Polcyn, hiljem advokaat A. Polcyn)

Kostja nõuete toetuseks menetlusse astujad: Euroopa Komisjon (esindajad: M. França ja A. Stobiecka-Kuik); Cerame-Unie AISBL (Brüssel, Belgia); Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos (ASCER) (Castellón de la Plana, Hispaania); Confindustria Ceramica (Sassuolo, Itaalia); Casalgrande Padana SpA (Casalgrande, Itaalia); ja Etruria Design Srl (Modène, Itaalia) (esindajad: advokaadid V. Akritidis ja Y. Melin, avocats)

Ese

Nõue tühistada nõukogu 12. septembri 2011. aasta rakendusmäärus (EÜ) nr 917/2011, millega kehtestatakse Hiina Rahvavabariigist pärit keraamiliste plaatide impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse selle suhtes kehtestatud ajutine tollimaks (ELT 2011 L 238, lk 1).

Resolutsioon

1. Jätta hagi vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata.
2. Jätta Bricmate AB kohtukulud tema enda kanda ja mõista talt välja Euroopa Liidu Nõukogu kohtukulud.
3. Jätta Euroopa Komisjoni kohtukulud tema enda kanda.
4. Jätta Cerame-Unie AISBL-i, Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos'e (ASCER), Confindustria Ceramica, Casalgrande Padana SpA ja Etruria Design Srl-i kohtukulud nende endi kanda.

⁽¹⁾ ELT C 25, 28.1.2012.

Üldkohtu 23. jaanuari 2014. aasta määrus — Pro-Duo versus Siseturu Ühtlustamise Amet — El Corte Inglés (GO!)

(Kohtuasi T-141/12) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulause — Vastulause tagasivõtmine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2014/C 78/22)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Pro-Duo NV (Gent, Belgia) (esindajad: barrister T. G. Alkin, hiljem barrister T. G. Alkin ja barrister C. Hall)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: P. Geroulakos)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: El Corte Inglés, SA (Madrid, Hispaania) (esindajad: advokaadid J. L. Rivas Zurdo, E. Seijo Veiguela ja I. Munilla Muñoz)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 19. jaanuari 2012. aasta otsuse (asi R 1373/2011-4) peale, mis käsitleb El Corte Inglés, SA, ja Pro-Duo NV vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Otsuse tegemise vajadus on ära langenud.
2. Jätta hageja ja menetlusse astuja kohtukulud nende endi kanda ning mõista neilt kummaltki välja pool kostja kohtukuludest.

⁽¹⁾ ELT C 165, 9.6.2012.

Üldkohtu 22. jaanuari 2014. aasta määrus — Faktor, B. i W. Gęsin versus komisjon

(Kohtuasi T-468/12) ⁽¹⁾

(Tühistamishagi — Hagi esitamise tähtaeg — Hilinemine — Vääramatu jõu või ettenägematu asjaolu puudumine — Ilmselge vastuvõetamatus)

(2014/C 78/23)

Kohtumenetluse keel: poola

Pooled

Hageja: Firma Handlowa Faktor B. i W. Gęsina, Gęsina Wojciech (Varssavi, Poola) (esindaja: advokaat H. Mackiewicz)