

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Comercial Jacinto Parera, SA (Barcelona, Hispaania)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 16 detsembri 2010. aasta otsuse (asi R 449/2009-2), peale, mis käsitleb TMS Trademark-Schutzrechtsverwertungsgesellschaft mbH ja Comercial Jacinto Parera, SA vahelist tühistamismenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja TMS Trademark-Schutzrechtsverwertungsgesellschaft mbH-lt.

(¹) ELT C 139, 7.5.2011.

Üldkohtu 22. mai 2012. aasta otsus — Sport Eybl & Sports Experts versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Seven (SEVEN SUMMITS)

(Kohtuasi T-179/11) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse kujutismärgi SEVEN SUMMITS taotlus — Varasem ühenduse kujutismärk Seven — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2012/C 200/32)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Sport Eybl & Sports Experts (Wels, Austria) (esindaja: advokaat S. Fürst)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: A. Folliard-Monguiral)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Seven SpA (Leini, Itaalia) (esindaja: advokaat D. Sindico)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 17. jaanuari 2011. aasta otsuse peale (asi R 364/2010-4), mis puudutab vastulausemenetlusest Seven SpA ja Sport Eybl & Sports Experts GmbH vahel.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) ja Seven SpA kohtukulud välja Eybl & Sports Experts GmbH-lt ja jätta tema kohtukulud tema enda kanda.

(¹) ELT C 152, 21.5.2011.

Üldkohtu 22. mai 2012. aasta otsus — Vakalis versus komisjon

(Kohtuasi T-317/11 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Pension — Siseriiklike pensioniõiguste ülekandmine — Pensioniõigusliku staaži arvutamine — Üldised rakendus- sätted — Põhjendamiskohustus — Võistlevuse põhimõte — Võrdne kohtlemine)

(2012/C 200/33)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: Ioannis Vakalis (Luvinate, Itaalia) (esindaja: advokaat S. Pappas)

Teine menetluspool: Euroopa Komisjon (esindajad: D. Martin ja J. Baquero Cruz)

Ese

Apellatsioonkaebus Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (esimene koda) 13. aprilli 2011. aasta otsus peale kohtuasjas F-38/10: Vakalis vs. komisjon (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata) selle kohtuotsuse tühistamise nõudes.

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Jätta Ioannis Vakalise kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Euroopa Komisjoni käesoleva astme kohtukulud.

(¹) ELT C 282, 24.9.2011.

Üldkohtu 24. mai 2012. aasta määrus — Fortress Participations versus Siseturu Ühtlustamise Amet — FIG ja Fortress Investment Group (FORTRESS)

(Kohtuasi T-314/11) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Kehtetuks tunnistamise menetlus — Kehtetuks tunnistamise taotluse tagasivõtmine — Kohtuotsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2012/C 200/34)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Fortress Participations BV (Rotterdam, Madalmaad) (esindajad: advokaat L. J. van de Braak, solicitor B. Ladas ja barrister S. Malynicz, hiljem L. J. van de Braak, S. Malynicz, solicitor R. Black ja solicitor V. Baxter)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: V. Melgar)

Teised menetluspoolel apellatsioonikojas, menetlusse astujad Üldkohtus: FIG LLC (New York, Ameerika Ühendriigid) ja Fortress Investment Group (UK) Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindajad: advokaadid J. Gray ja R. Mallinson)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 1. aprilli 2011. aasta otsuse (asi R 354/2009-2) peale, mis käsitleb kehtetuks tunnistamise menetlust ühelt poolt FIG LLC ja Fortress Investment Group (UK) ning teiselt poolt Fortress Participations BV vahel.

Resolutsioon

1. Käesolevas asjas otsuse tegemise vajadus on ära langenud.
2. Mõista kostja kohtukulud välja hagejalt ning hageja kannab ise oma kohtukulud. Menetlusse astujad kannavad ise oma kohtukulud.

(¹) ELT C 238, 13.8.2011.

Üldkohtu 24. mai 2012. aasta määrus — Fortress Participations versus Siseturu Ühtlustamise Amet — FIG ja Fortress Investment Group (FORTRESS)

(Kohtuasi T-315/11) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Kehtetuks tunnistamise menetlus — Kehtetuks tunnistamise taotluse tagasivõtmine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2012/C 200/35)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Fortress Participations BV (Rotterdam, Madalmaad) (esindajad: advokaat L. J. van de Braak, *solicitor* B. Ladas ja *barrister* S. Malynicz, hiljem L. J. van de Braak, S. Malynicz, *solicitor* R. Black ja *solicitor* V. Baxter,)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: V. Melgar)

Teised menetluspooled apellatsioonikojas, menetlusse astujad Üldkohtus: FIG LLC (New York, Ameerika Ühendriigid) ja Fortress Investment Group (UK) Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindajad: advokaadid J. Gray ja R. Mallinson)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 8. märtsi 2011. aasta otsuse peale (asi R 355/2009-2), mis käsitleb kehtetuks tunnistamise menetlust FIG LLC ja esiteks Fortress Investment Group (UK) ning teiseks Fortress Participations BV vahel.

Resolutsioon

1. Käesolevas asjas otsuse tegemise vajadus on ära langenud.

2. Mõista hagejalt välja kostja kohtukulud ning ühtlasi jätta hageja kohtukulud tema enda kanda. Menetlusse astujad katavad oma kohtukulud ise..

(¹) ELT C 238, 13.8.2011.

25. aprillil 2012 esitatud hagi — European Dynamics Luxembourg ja Evropaiki Dynamiki-Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis versus Euroopa Politseiamet (Europol)

(Kohtuasi T-183/12)

(2012/C 200/36)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Pooled

Hagejad: European Dynamics Luxembourg SA (Ettelbrück, Luksemburg) ja Evropaiki Dynamiki-Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateena, Kreeka) (esindaja: *dikigoros* B. Christianos)

Kostja: Euroopa Politseiamet (Europol)

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

— tühistada Euroopa Politseiameti (edaspidi „Europol“) 16. veebruari 2012. aasta otsus sõlmida avatud hankemenetluses nr D/C3/1104 leping äriühinguga Capgemini Nederland BV;

— mõista Europolilt välja hüvitis kahju eest, mis hagejad kandsid raamlepingu osalemise võimaluse kaotamise tõttu ja mis hagejate hinnangul on 161 887 eurot, koos intressiga alates kohtuotsuse väljakuulutamisest;

— mõista kõik hagejate menetluskulud välja Europolilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagejad väidavad, et vaidlustatud otsus tuleb vastavalt ELTL artiklile 263 tühistada põhjusel, et Europol muutis hankemenetluse käigus mitut pakkujate pakkumise tehnilise ja majandusliku hindamise alast lepingute sõlmimise kriteeriumi, rikkudes ilmselgelt finantsmääruse nr 1605/2002 (¹) ja selle rakendusmääruse nr 2342/2002 (²) kehtivaid sätteid ning väljakujunenud kohtupraktikat.

(¹) Nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust (EÜT L 248, lk 1; ELT eriväljaanne 01/04, lk 74).

(²) Komisjoni 23. detsembri 2002. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 2342/2002, millega kehtestatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 üksikasjalikud rakenduseeskirjad (EÜT L 357, lk 1; ELT eriväljaanne 01/04, lk 145).