

Ese

Esimese võimalusena nõue tühistada osaliselt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. jaanuari 2008. aasta direktiivi 2008/1/EÜ saastuse kompleksse vältimise ja kontrolli kohta (ELT L 24, lk 8) kohaldamiseks vastu võetud komisjoni 18. mai 2010. aasta tsemendi, lubja ja magneesiumoksiidi tootmise parimat võimalikku tehnikat käsitlev viitedokumendi (ELT C 166, lk 5) kolmas peatükk ja selle dokumendid osad, mis viitavad magneesiumoksiidi tööstusele; ja teise võimalusena nõue tühistada selle dokumendi punkt 3.5.5.4.

Resolutsioon

1. Jätta rahuldamata nõue tuvastada, et otsuse tegemise vajadus on ära langenud.
2. Kustutada kohtuasi T-430/10 Üldkohtu registrist.
3. Jätta *Magnesitas de Rubián, SA, Magnesitas Navarras, SA ja Ellinikoi Lefkolithoi Anonymos Metalleftiki, Viomichaniki, Naftiliaki kai Emporiki Etaireia* kohtukulud nende endi kanda ning mõista neilt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.

(¹) ELT C 317, 20.11.2010.

**Üldkohtu 10. märtsi 2014. aasta määrus – Magnesitas de Rubián jt versus Euroopa Liidu Nõukogu
(Kohtuasi T-158/11) (¹)**

(Keskfond — Saastuse kompleksne vältimine ja kontroll — Direktiivi 2010/75/EL artikli 13 lõikes 7 sisalduv individuaalne otsus — Nõue tuvastada, et otsuse tegemise vajadus on ära langenud — Rahuldamata jätmine — Hagist loobumine — Kohtuasja registrist kustutamine)

(2014/C 135/44)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hagejad: Magnesitas de Rubián, SA (Incio, Hispaania); Magnesitas Navarras, SA (Zubiri, Hispaania) ja Ellinikoi Lefkolithoi Anonymos Metalleftiki, Viomichaniki, Naftiliaki kai Emporiki Etaireia (Ateena, Kreeka) (esindajad: advokaadid H. Brokelmann ja P. Martínez-Lage Sobreto)

Kostjad: Euroopa Parlament (esindajad: M. Gómez-Leal, I. Anagnostopoulou ja L. Visaggio, hiljem M. Gómez-Leal ja M. Visaggio) ja Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: F. Florindo Gijón ja K. Michoel)

Kostja toetuseks menetluse astuja: Euroopa Komisjon (esindajad: A. Alcover San Pedro ja L. Banciella Rodríguez-Miñón, hiljem S. Petrova ja E. Sanfrutos Cano)

Ese

Nõue tühistada individuaalne otsus, mis sisaldub Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. novembri 2010. aasta direktiivi 2010/75/EL tööstusheidete kohta (saastuse kompleksne vältimine ja kontroll) (ELT L 334, lk 17) artikli 13 lõikes 7, kuna sellega kohustatakse liikmesriike järgima magneesiumoksiidi tootvatele käitistele, mis selle direktiivi kohaselt peavad luba taotlema, pädeva asutuse poolt loa andmise tingimuste kehtestamisel järeltõlget, mis tulenevad tsemendi, lubja ja magneesiumoksiidi tootmise parimat võimalikku tehnikat käsitlevast viitedokumendist (ELT C 166, lk 5).

Resolutsioon

1. Jätta rahuldamata nõue tuvastada, et otsuse tegemise vajadus on ära langenud.
2. Kustutada kohtuasi T-158/11 Üldkohtu registrist.

3. Jätta *Magnesitas de Rubián, SA, Magnesitas Navarras, SA ja Ellinikoi Lefkolithoi Anonymos Metalleftiki, Viomichaniki, Naftiliaki kai Emporiki Etaireia* kohtukulud nende endi kanda ja mõista neilt välja Euroopa Parlamendi ja Euroopa Liidu Nõukogu kohtukulud.
4. Jätta Euroopa Komisjoni kohtukulud tema enda kanda.

⁽¹⁾ ELT C 139, 7.5.2011.

Üldkohtu 10. märtsi 2014. aasta määrus – Hemofarm versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Laboratorios Diafarm (HEMOFARM)

(Kohtuasi T-411/11) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Vastulause tagasivõtmine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2014/C 135/45)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Hemofarm AD farmaceutsko-hemijska industrija Vršac (Vršac, Serbia) (esindaja: advokaat D. Cañadas Arcas)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: J. Crespo Carrillo)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Laboratorios Diafarm, SA (Barberà del Vallès, Hispaania) (esindaja: advokaat E. Sugrañes Coca)

Ese

Tühistamishagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 17. mai 2011. aasta otsuse (asi R 0298/2010-4) peale, mis käsitleb vastulausemenetlust Laboratorios Diafarm, SA ja Hemofarm AD farmaceutsko-hemijska industrija Vršac'i vahel

Resolutsioon

1. Otsuse tegemise vajadus on ära langenud.
2. Jätta mõlema poole kohtukulud nende endi kanda.

⁽¹⁾ ELT C 311, 22.10.2011.

Üldkohtu 7. märtsi 2014. aasta määrus – Eni versus komisjon

(Kohtuasjad T-240/12 ja T-211/13) ⁽¹⁾

(Konkurents — Keelatud kokkulepped — Butadieenkaitsuki ja emulsioonpolümeerisatsiooni teel toodetud stüreen-butadieenkaitsuki turg — Otsus EÜ artikli 81 rikkumise tuvastamise kohta — Üldkohtu otsus osaliselt tühistada ja muuta komisjoni otsust — Menetluse taasavamine — Uus vastuväiteteatis — Menetluse lõpetamine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2014/C 135/46)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Eni SpA (Rooma, Itaalia) (esindajad: advokaadid G. M. Roberti ja I. Perego)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: V. Bottka, G. Conte, R. Striani ja T. Vecchi)