

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: P. Geroulakos)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Hebei Aulion Heavy Industries Co., Ltd (Zhangjiakou, Hiina) (esindaja: advokaat A. Alejos Cutuli)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 19. juuli 2011. aasta otsuse (asi R 1870/2010-1) peale, mis käsitleb Volvo Trademark Holding AB ja Hebei Aulion Heavy Industries Co., Ltd vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Volvo Trademark Holding AB-lt.

⁽¹⁾ ELT C 355, 3.12.2011.

Üldkohtu 12. novembri 2014. aasta otsus – Volvo Trademark versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Hebei Aulion Heavy Industries (LOVOL)

(Kohtuasi T-525/11) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse kujutismärgi LOVOL taotlus — Varasem ühenduse sõna- ja kujutismärk ning varasemad siseriiklikud kujutismärgid VOLVO — Suhteline keeldumispõhjus — Varasema kaubamärgi eristusvõime või maine ärakasutamine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõige 5)

(2014/C 462/32)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Volvo Trademark Holding AB (Göteborg, Rootsi) (esindaja: advokaat M. Treis)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: P. Geroulakos)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Hebei Aulion Heavy Industries Co., Ltd (Zhangjiakou, Hiina) (esindaja: advokaat A.I. Alejos Cutuli)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 23. juuni 2011. aasta otsuse (asi R 1868/2010-1) peale, mis käsitleb Volvo Trademark Holding AB ja Hebei Aulion Heavy Industries Co., Ltd vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Volvo Trademark Holding AB-lt.

⁽¹⁾ ELT C 355, 3.12.2011.

Üldkohtu 12. novembri 2014. aasta otsus – Murnauer Markenvertrieb versus Siseturu Ühtlustamise Amet (NOTFALL CREME)

(Kohtuasi T-504/12) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kujutismärgi NOTFALL CREME taotlus — Absoluutsed keeldumispõhjused — Kirjeldavus — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktid b ja c — Võrdne kohtlemine)

(2014/C 462/33)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Murnauer Markenvertrieb GmbH (Egelsbach, Saksamaa) (esindajad: advokaadid F. Traub ja H. Daniel)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: A. Poch)

Ese

Tühistamishagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 20. septembri 2012. aasta otsuse (asi R 271/2012-4) peale, mis käsitleb kujutava tähise NOTFALL CREME ühenduse kaubamärgina registreerimise taotlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kohtukulud välja Murnauer Markenvertrieb GmbH-lt, kes ühtlasi kannab ka enda kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 26, 26.1.2013.

Üldkohtu 7. novembri 2014. aasta otsus – Kaatsu International versus Siseturu Ühtlustamise Amet (KAATSU)

(Kohtuasi T-567/12) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse sõnamärgi KAATSU taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Kirjeldavus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt c) — Kaitseõigused — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 75 teine lause)

(2014/C 462/34)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Kaatsu International Co. Ltd (Tokyo, Jaapan) (esindaja: M. Edenborough, QC)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: V. Melgar ja I. Harrington)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 9. oktoobri 2012. aasta otsuse (asi R 435/2012-2) peale, mis käsitleb sõnamärgi KAATSU ühenduse kaubamärgina registreerimise taotlust.