

6. Kohustada G. Strack'i maksma Üldkohtule 2 000 eurot, et hüvitada osa viimati nimetatul tekkinud kuludest.

(<sup>1</sup>) ELT C 186, 25.6.2011.

**Üldkohtu 13. detsembri 2012. aasta otsus — Strack versus komisjon**

(Kohtuasi T-199/11 P) (<sup>1</sup>)

(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Personalieeskirjade artiklid 17, 17a, 19 ja artikli 90 lõige 1 — Dokumentide avalikustamine loa taotlus — Teksti avaldamise loa taotlus — Tuvastatud asjaolude siseriiklikes õigusasutustes kasutamise loa taotlus — Hagi vastuvõetamatus esimeses kohtuastmes — Isikut kahjustava meetme puudumine — Kodukorra artikli 90 punkt a)

(2013/C 38/33)

Kohtumenetluse keel: saksa

#### Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: Guido Strack (Köln, Saksamaa) (esindaja: advokaat H. Tettenborn)

Teine menetluspool: Euroopa Komisjon (esindajad: J. Currall ja B. Eggers, keda abistas advokaat B. Wägenbauer)

#### Ese

Apellatsioonkaebus Avaliku Teenistuse Kohtu (teine koda) 20. jaanuari 2011. aasta otsuse peale kohtuasjas F-132/07: Strack vs. komisjon (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata) selle otsuse tühistamiseks.

#### Resolutsioon

- Jätta hagi rahuldamata.
- Jätta G. Stracki kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.
- Mõista G. Strackilt välja 2 000 euro suurune summa Üldkohtu kasuks viimase kulude osaliseks korvamiseks.

(<sup>1</sup>) ELT C 232, 6.8.2011.

**Üldkohtu 14. detsembri 2012. aasta otsus — Bimbo versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Grupo Bimbo (GRUPO BIMBO)**

(Kohtuasi T-357/11) (<sup>1</sup>)

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse kujutismärgi GRUPO BIMBO taotlus — Varasem siseriiklik sõnamärk BIMBO — Suhtelised keeldumispõhjused — Mainekas kaubamärk — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõige 5)

(2013/C 38/34)

Kohtumenetluse keel: hispaania

#### Pooled

Hageja: Bimbo, SA (Barcelona, Hispaania) (esindajad: advokaat J. Carbonell Callicó)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: J. Crespo Carillo)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Grupo Bimbo, S.A.B. de C.V. (México, Mehhiko)

#### Ese

Tühistamishagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 14. aprilli 2011. aasta otsuse (asi R 1272/2010-1) peale, mis tehti vastulausemenetluses Bimbo, SA ja Grupo Bimbo, SAB de CV vahel.

#### Resolutsioon

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 14. aprilli 2011. aasta otsuse (asi R 1272/2010-1), mis tehti vastulausemenetluses Bimbo, SA ja Grupo Bimbo, SAB de CV vahel, resolutsiooni punktid 1, 2 ja 4.
- Mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

(<sup>1</sup>) ELT C 252, 27.8.2011.

**Üldkohtu 13. detsembri 2012. aasta otsus — Natura Selection versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Ménard (natura)**

(Kohtuasi T-461/11) (<sup>1</sup>)

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse kujutismärgi natura taotlus — Varasem ühenduse sõnamärk NATURA — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2013/C 38/35)

Kohtumenetluse keel: hispaania

#### Pooled

Hageja: Natura Selection, SL (Barcelona, Hispaania) (esindaja: advokaat E. Sugrañes Coca)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: J. García Murillo ja D. Botis)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Ernest Ménard SA (Bourseul, Prantsusmaa)

#### Ese

Hagi ühtlustamisemeti teise apellatsioonikoja 8. juuni 2011. aasta otsuse (asi R 2454/2010-2) peale, mis käsitleb Ernest Ménard SA ja Natura Selection, SL vahelist vastulausemenetlust.

#### Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Natura Selection, SL-lt.

(<sup>1</sup>) ELT C 340, 19.11.2011.

#### Üldkohtu 13. detsembri 2012. aasta otsus — A versus komisjon

(Kohtuasi T-595/11 P) (<sup>1</sup>)

**(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Sotsiaalkindlustus — Kutsehaigus — Püsiv täielik töövõimetus — Juurdepääs isikutoimikule — Sõidukulude hüvitamine — Kahju hüvitamise nõue)**

(2013/C 38/36)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

#### Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: A (P., Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid B. Cambier, A. Paternostre ja L. Levi)

Teine menetluspool: Euroopa Komisjon (esindajad: J. Currall ja J. Baquero Cruz)

#### Ese

Apellatsioonkaebus Avaliku Teenistuse Kohtu (kolmas koda) 14. septembri 2011. aasta otsuse peale kohtuasjas F-12/09: A versus komisjon (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata), millega taotletakse selle kohtuotsuse tühistamist.

#### Resolutsioon

1. Vajadus käesoleva apellatsioonkaebuse üle otsustada on ära langenud niivõrd, kui see puudutab Avaliku Teenistuse Kohtu (kolmas koda) 14. septembri 2011. aasta otsust kohtuasjas F-12/09: A vs. komisjon (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata) osas, milles see kohtuotsus käsitleb nõuet tühistada 28. aprilli 2008. aasta otsus, millega keelduti apellandile maksmast ühiseeskirjade artikli 19 lõikes 4 ette nähtud esialgset hüvitist ja kohaldamast personalieeskirjade artikli 73 lõike 2 punkti b sätteid, ja osas, milles selle kohtuotsusega jäeti rahuldamata nõue mõista komisjonilt välja nimetatud artiklis ette nähtud hüvitis.

2. Jätta apellatsioonkaebus ülejäänud osas rahuldamata.

3. Jätta poolte kohtukulud nende endi kanda.

(<sup>1</sup>) ELT C 49, 18.2.2012.

#### Üldkohtu 12. detsembri 2012. aasta määrus — Adriatica di Navigazione ja Comitato „Venezia Vuole Vivere” versus komisjon

(Kohtuasi T-231/00) (<sup>1</sup>)

**(Tühistamishagi — Riigiabi — Sotsiaalmaksukoormuse vähendamine Veneetsia ja Chioggia territooriumidel asuvate ettevõtjate kasuks — Komisjoni otsus, millega abi tunnistatakse ühisturuga kokkusobimatuks ja kohustatakse see tagasi nõudma — Osaliselt ilmselgelt vastuvõetamatu ja osaliselt ilmselgelt õiguslikult põhjendamata hagi)**

(2013/C 38/37)

Kohtumenetluse keel: itaalia

#### Pooled

Hagejad: Adriatica di Navigazione SpA (Veneetsia, Itaalia) ja Comitato «Venezia vuole vivere» (Veneetsia) (esindajad: advokaadid M. Siragusa ja F. Moretti)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: V. Di Bucci, keda abistas advokaat A. Dal Ferro)

Hageja taotluseks menetluse astuja: Itaalia Vabariik (esindajad: U. Leanza, hiljem I. Braguglia, hiljem R. Adam, ja lõpuks I. Bruni, keda abistasid *avvocato dello Stato* G. Aiello ja *avvocato dello Stato* P. Gentili)

#### Ese

Nõue tühistada komisjoni 25. novembri 1999. aasta otsus 2000/394/EÜ sotsiaalmaksukoormuse vähendamist ettenäevate seadustega nr 30/1997 ja nr 206/1995 Veneetsia ja Chioggia territooriumidel asuvate ettevõtjate kasuks rakendatud abimeetmete kohta (EÜT L 150, lk 50).

#### Resolutsioon

1. Liita komisjoni esitatud vastuvõetamatuse vastuväide põhikohtuasjaga.
2. Jätta hagi rahuldamata, kuna see on osaliselt ilmselgelt vastuvõetamatu ja osaliselt ilmselgelt õiguslikult põhjendamata.
3. Mõista komisjoni kohtukulud välja Adriatica di Navigazione SpA-lt ja Comitato „Venezia vuole vivere”-lt, kes ühtlasi kannavad ise enda kohtukulud.