

ÜLDKOHUS

Üldkohtu 7. detsembri 2017. aasta otsus – Missir Mamachi di Lusignano jt versus komisjon

(Kohtuasi T-401/11 P RENV-RX) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Ametniku ja tema abikaasa tapmine — Nõude, kaebuse ja hagi vastavuse põhimõte — Kohustus tagada liidu teenistuses olevate töötajate turvalisus — Põhjuslik seos — Varaline kahju — In solidum-vastutus — Personalieeskirjades sätestatud hüvitiste arvesse võtmine — Mittevaraline kahju — Institutsiooni vastutus surnud ametnikule tekitatud mittevaralise kahju eest — Institutsiooni vastutus surnud ametniku õigusjärglastele tekitatud mittevaralise kahju eest)

(2018/C 032/25)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitajad: Stefano Missir Mamachi di Lusignano (Shanghai, Hiina) ja kuus ülejäänud hagejat, kelle nimed on esitatud kohtuotsuse lisas (esindajad: advokaadid F. Di Gianni, G. Coppo ja A. Scalini)

Teine menetluspool: Euroopa Komisjon (esindajad: G. Gattinara ja D. Martin)

Ese

Apellatsioonkaebus Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (esimene koda) 12. mai 2011. aasta otsuse Missir Mamachi di Lusignano vs. komisjon (F-50/09, EU:F:2011:55) peale selle kohtuotsuse tühistamise nõudes.

Resolutsioon

1. Tühistada 12. mai 2011. aasta kohtuotsus (F-50/09) osas, milles Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohus nõustus komisjoni tõstatatud asja läbivaatamist takistava asjaoluga, mis oli esitatud Carlo Missir Mamachi di Lusignanole, Giustina Missir Mamachi di Lusignanole, Filiberto Missir Mamachi di Lusignanole (keda esindab Anne Sintobin) ja Tommaso Missir Mamachi di Lusignanole (keda esindab Anne Sintobin) tekitatud mittevaralise kahju hüvitamise nõude vastu.
2. Tühistada 12. mai 2011. aasta kohtuotsus (F-50/09) osas, milles Avaliku Teenistuse Kohus nõustus komisjoni tõstatatud asja läbivaatamist takistava asjaoluga, mis oli esitatud Livio Missir Mamachi di Lusignanole tekitatud mittevaralise kahju hüvitamise nõude vastu.
3. Tühistada 12. mai 2011. aasta kohtuotsus (F-50/09) osas, milles Avaliku Teenistuse Kohus leidis, et komisjon vastutab Carlo Missir Mamachi di Lusignanole, Giustina Missir Mamachi di Lusignanole, Filiberto Missir Mamachi di Lusignanole (keda esindab A. Sintobin) ja Tommaso Missir Mamachi di Lusignanole (keda esindab A. Sintobin) tekitatud varalise kahju eest 40 % ulatuses.
4. Jätta apellatsioonkaebus ülejäänud osas rahuldamata.
5. Mõista komisjonilt in solidum välja kolm miljonit eurot, millest arvatakse maha selle summa hulka kuuluvad personalieeskirjades sätestatud hüvitised, mis on Carlo Missir Mamachi di Lusignanole, Giustina Missir Mamachi di Lusignanole, Filiberto Missir Mamachi di Lusignanole (keda esindab A. Sintobin) ja Tommaso Missir Mamachi di Lusignanole (keda esindab A. Sintobin) tekitatud varalise kahju hüvitamiseks makstud või makstakse tulevikus.
6. Mõista komisjonilt Carlo Missir Mamachi di Lusignano kasuks talle tekitatud mittevaralise kahju hüvitamiseks in solidum välja 100 000 eurot.

7. Mõista komisjonilt Giustina Missir Mamachi di Lusignano kasuks talle tekitatud mittevaralise kahju hüvitamiseks in solidum välja 100 000 eurot.
8. Mõista komisjonilt Tommaso Missir Mamachi di Lusignano (keda esindab A. Sintobin) kasuks talle tekitatud mittevaralise kahju hüvitamiseks in solidum välja 100 000 eurot.
9. Mõista komisjonilt Filiberto Missir Mamachi di Lusignano (keda esindab A. Sintobin) kasuks talle tekitatud mittevaralise kahju hüvitamiseks in solidum välja 100 000 eurot.
10. Mõista komisjonilt Stefano Missir Mamachi di Lusignano ja teiste hagejate, kelle nimed on toodud lisas, kasuks Livio Missir Mamachi di Lusignano pärijatena viimasele tekitatud mittevaralise kahju hüvitamiseks in solidum välja 50 000 eurot.
11. Resolutsiooni punktides 6–10 nimetatud hüvitistele lisandub alates käesoleva kohtuotsuse kuulutamisest kuni summade täieliku tasumiseni viivitusintress määras, mida Euroopa Keskpang kohaldab oma peamiste refinantseerimistehingute suhtes ja mida suurendatakse kahe protsendipunkti võrra.
12. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.
13. Mõista apellatsioonimenetluse kohtukulud välja komisjonilt.
14. Mõista esimese kohtuastme menetluse kohtukulud välja komisjonilt.

⁽¹⁾ ELT C 282, 24.9.2011.

Üldkohtu 11. detsembri 2017. aasta otsus – JT versus EUIPO – Carrasco Pirard (QUILAPAYÚN)

(Kohtuasi T-249/15) ⁽¹⁾

(Euroopa Liidu kaubamärk — Vastulausemenetlus — Euroopa Liidu kujutismärgi QUILAPAYÚN taotlus — Suhteline keeldumispõhjus — Üldtuntud kaubamärk — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 2 punkt c (nüüid määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 2 punkt c) — Kaubamärgi omanik)

(2018/C 032/26)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: JT (esindaja: advokaat A. Mena Valenzuela)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: E. Zaera Cuadrado)

Teised menetluspooled EUIPO apellatsioonikojas: Eduardo Carrasco Pirard (Santiago, Tšiili) ja 7 teist menetluspoolt EUIPO apellatsioonikojas, kelle nimed on toodud kohtuotsuse lisas

Ese

Hagi EUIPO teise apellatsioonikoja 13. märtsi 2015. aasta otsuse (asi R 354/2014-2) peale, mis käsitleb vastulausemenetlust ühelt poolt JT ja teiselt poolt E. Carrasco Pirard'i ning teiste EUIPO apellatsioonikoja menetluse poolte, kelle nimed on toodud lisas, vahel.

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) teise apellatsioonikoja 13. märtsi 2015. aasta otsus (asi nr R 354/2014-2).
2. Jätta hageja ülejäänud nõuded rahuldamata.