

Tuginedes neis piirkondades kohaldatavate õigusnormide ja praktika analüüsile ning „üle jõu käivalt kuluka” menetluse mõistele väidab komisjon, et Ühendkuningriik ei ole viidatud sätteid nõuekohaselt kohaldanud.

- (¹) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. mai 2003. aasta direktiivi 2003/35/EÜ, milles sätestatakse üldsuse kaasamine teatavate keskkonnaga seotud kavade ja programmide koostamisse ning muudetakse nõukogu direktiive 85/337/EMÜ ja 96/61/EÜ seoses üldsuse kaasamisega ning õiguskaitse kättesaadavusega (ELT L 156, lk 17; ELT eriväljaanne 15/07, lk 466).
- (²) Nõukogu 27. juuni 1985. aasta direktiiv 85/337/EMÜ teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta (EÜT L 365, 31.12.1994, lk 10; ELT eriväljaanne 15/01, lk 248).
- (³) Nõukogu 24. september 1996. aasta direktiiv 96/61/EÜ saastuse kompleksse vältimise ja kontrolli kohta (EÜT L 257, lk 26; ELT eriväljaanne 15/03, lk 80).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Bundesfinanzhof (Saksamaa) 9. novembril 2011 — Société d'Exportation de Produits Agricoles SA (SEPA) versus Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Kohtuasi C-562/11)

(2012/C 39/12)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesfinanzhof

Põhikohtuasja pooled

Kassaator: Société d'Exportation de Produits Agricoles SA (SEPA)

Vastustaja kassatsioonimenetluses: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Eelotsuse küsimus

Kas sanktsiooni tuleb kohaldada eksportija suhtes, kes eksporditoetuse saamiseks olulisi fakte õigesti kajastades esitab toetusetaotluse, kuigi tal tegelikult puudub õigus eksporditud kauba eest toetust saada? (¹)

(¹) Komisjoni 27. novembri 1987. aasta m arus (EMÜ) nr 3665/87, millega sätestatakse põllumajandustoodete eksporditoetuste süsteemi kohaldamise üksikasjalikud ¨hiseeskirjad (EÜT L 351, lk 1), mida on muudetud komisjoni 18. märtsi 1997. aasta m arusega (E ) nr 495/97 (EÜT L 77, lk 12).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunal Supremo (Hispaania) 14. novembril 2011 — Iberdrola, S.A. ja Gas Natural SDG, S.A. versus Administración del Estado, Hidroel ctrica del Cant brico, S.A. ja Endesa, S.A.

(Kohtuasi C-566/11)

(2012/C 39/13)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal Supremo

Põhikohtuasja pooled

Kassatsioonkaebuse esitajad: Iberdrola, S.A. ja Gas Natural SDG, S.A.

Teised menetlusosalised: Administración del Estado, Hidroel ctrica del Cant brico, S.A. ja Endesa, S.A..

Eelotsuse küsimus

Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. oktoobri 2003. aasta direktiivi 2003/87/E  (¹), millega luuakse ¨henduses kasvuhoo- negaaside saastekvootidega kauplemise süsteem ja muudetakse nõukogu direktiivi 96/61/E , artiklit 10 võib tõlgendada nii, et see ei takista selliste siseriiklike seadusandlike meetmete kohaldamist nagu käesolevas kohtumenetluses k sitletavad, mille eesmärk ja tagajärg on vähendada elektrienergia tootmise eest makstavat tasu selle summa võrra, mis võrdub vastaval ajavahe- mikul tasuta eraldatud kasvuhoo- negaaside saastekvootide väärtusega?

(¹) ELT L 275, lk 32; ELT eriväljaanne 15/07, lk 631.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunal Supremo (Hispaania) 14. novembril 2011 — Gas Natural SDG, S.A. versus Endesa, S.A., Iberdrola, S.A., Hidroel ctrica del Cant brico, S.A., ja Administración del Estado

(Kohtuasi C-567/11)

(2012/C 39/14)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal Supremo

Põhikohtuasja pooled

Kassatsioonkaebuse esitaja: Gas Natural SDG, S.A.

Teised menetlusosalised: Endesa, S.A., Iberdrola, S.A., Hidroel ctrica del Cant brico, S.A., ja Administración del Estado