

Eelotsuse küsimused

Kas veoteenus, mida reisibüroo on osutanud ise pakettreisiteenuse hinna raames, mille talle on maksnud reisija viimasele osutatud kogu reisiteenuse eest, mida maksustatakse nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi⁽¹⁾, artiklites 306–310 ette nähtud reisibüroode erikorra alusel, kuulub selle reisiteenuse osutamise olulise osana maksustamisele reisiteenusele kohalduva hariliku maksumääraga või vähendatud maksumääraga, mida kohaldatakse reisijateveo teenusele selle direktiivi artikli 98 järgi koostöös III lisa punktiga 5?

⁽¹⁾ ELT L 347, lk 1.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Commissione Tributaria Provinciale di Parma (Itaalia) 7. novembril 2011 — Danilo Debiasi versus Agenzia delle Entrate — Ufficio di Parma

(Kohtuasi C-560/11)

(2012/C 25/64)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Commissione Tributaria Provinciale di Parma

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Danilo Debiasi

Vastustaja: Agenzia delle Entrate — Ufficio di Parma

Eelotsuse küsimus

Kas esineb vastuolu liikmesriigi õigusnormide ja ühenduse õiguse vahel, täpsemalt ühelt poolt vabariigi presidendi dekreedid nr 633/72 artikli 19 lõike 5 ja artikli 19bis ning teiselt poolt direktiivi 77/388/EMÜ⁽¹⁾ artikli 17 lõike 2 punkti a, 23. mai 2001. aasta dokumendi KOM (2001) 260 (lõplik) ja 7. juuni 2000. aasta dokumendi KOM (2000) 348 (lõplik) vahel, ning „ebavõrdne kohtlemine“ käibemaksusüsteemis Euroopa Liidu eri liikmesriikide vahel, kes kohaldavad samadele tervishoiuteenustele erinevaid käibemaksusüsteeme?

⁽¹⁾ EÜT 1977, L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 23.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Juzgado de lo Mercantil de Alicante (Hispaania) 8. novembril 2011 — Fédération Cynologique Internationale versus Federación Canina Internacional de Perros de Pura Raza

(Kohtuasi C-561/11)

(2012/C 25/65)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Juzgado de lo Mercantil de Alicante

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Fédération Cynologique Internationale

Kostja: Federación Canina Internacional de Perros de Pura Raza

Eelotsuse küsimus

Kas ühenduse kaubamärgiga antud ainuõiguse rikkumises algatatud kohtuvaidluses laieneb nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määruse (EÜ) nr 207/2009⁽¹⁾ ühenduse kaubamärgi kohta artikli 9 lõikes 1 sätestatud õigus keelata selle kaubamärgi kasutamist kaubandustegevuses mis tahes kolmandale isikule, kes kasutab tähist, mis toob kaasa segiajamise tõenäosuse (kuna see on sarnane ühenduse kaubamärgiga või [kuna segu on sarnaste] teenuste või kaupadega), või vastupidi, kas selle kohaldamisalast on välja jäetud kolmas isik, kes kasutab seda enda jaoks hiljem registreeritud [segi aetavat] tähist, kuni hilisem kaubamärgina registreerimine ei ole kehtetuks tunnistatud?

⁽¹⁾ ELT L 78, lk 1.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunalul Sibiu (Rumeenia) 10. novembril 2011 — Mariana Irimie versus Administrația Finanțelor Publice Sibiu, Administrația Fondului pentru Mediu

(Kohtuasi C-565/11)

(2012/C 25/66)

Kohtumenetluse keel: rumeenia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunalul Sibiu

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Mariana Irimie

Vastustajad: Administrația Finanțelor Publice Sibiu, Administrația Fondului pentru Mediu

Eelotsuse küsimus

Kas võib järeldada, et nende õiguskaitsevahendite tõhususe, võrdväärsuse ja proportsionaalsuse põhimõttega, mis on tagatud eraõiguslikele isikutele ühenduse õiguse rikkumise kõrvaldamiseks ühenduse õigusega vastuolus oleva õigusnormi kohaldamise korral tulenevalt Euroopa Liidu Kohtu praktikast ja omandiõigusest, mida kaitsevad Euroopa Liidu lepingu artikkel 6 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikkel 17, on vastuolus sellised siseriiklikud õigusnormid, mis piiravad kahjusummat, mille võib hüvitada eraõiguslikule isikule, kelle õigusi on rikutud?