

Eelotsuse küsimused

Kas liikmesriik järgib ühenduse õigust ning konkreetsemalt EÜ asutamislepingu artiklit 56 tõlgendatuna koostoimes selle artikli 10, artikli 57 lõike [2] ja artikliga 293, kui ta kohustub teise liikmesriigiga sõlmitud topeltmaksustamise vältimise lepingus kaotama selles lepingus sätestatud maksustamisvälduse jaotumise tulemusel tekkiva dividendide topeltmaksustamise ning muudab hiljem oma siseriiklikku seadust nii, et topeltmaksustamisest tingitud maksukoormust ei enam vähendata?

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Sloveenia Vabariik) 25. oktoobril 2011 — Jožef Grilc versus Slovensko zavarovalno združenje GIZ

(Kohtuasi C-541/11)

(2012/C 25/54)

Kohtumenetluse keel: sloveenia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Jožef Grilc

Vastustaja: Slovensko zavarovalno združenje GIZ

Eelotsuse küsimus

Kas direktiivi 2000/26/EÜ artikli 6 lõike 1 teist lõiku⁽¹⁾ tuleb tõlgendada nii, et kannatanu elukohariigi hüvitusorgan saab osaleda kostjana kohtumenetluses, mille see kannatanu — kes on saanud kahju liiklusõnnetuses, mis toimus muus liikmesriigis kui tema elukohariik ning mille põhjustas mõnes liikmesriigis kindlustatud ja seal alaliselt asuva sõiduki kasutamine — on palunud algatada hüvitise saamiseks juhul, kui õnnetuse põhjustanud sõiduki kindlustusselts või nõude lahendamise eest vastutav esindaja ei ole pärast seda, kui kannatanu kindlustusseltsile või esindajale hüvitusenõude saatis, sellele nõudele kolme kuu jooksul põhjendatud vastust andnud?

⁽¹⁾ ELT L 181, lk 65.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Hoge Raad der Nederlanden (Madalmaad) 24. oktoobril 2011 — Staatssecretaris van Financiën, teine menetluspool: Codirex Expeditie BV

(Kohtuasi C-542/11)

(2012/C 25/55)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Hoge Raad der Nederlanden

Põhikohtuasja pooled

Kassatsioonkaebuse esitaja: Staatssecretaris van Financiën

Teine menetluspool: Codirex Expeditie BV

Eelotsuse küsimus

Millal määratakse „ajutiselt ladustatud kauba” staatusega ühendusevälisele kaubale, mille kohta on esitatud ühenduse välistransiidiprotseduurile suunamise deklaratsioon, tollikäitlusviisi tolliseadustiku⁽¹⁾ artikli 50 tähenduses?

⁽¹⁾ Nõukogu 12. oktoobri 1992. aasta määrus (EMÜ) nr 2913/92, millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik (EÜT L 302, lk 1; ELT eriväljaanne 02/04, lk 307).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Hoge Raad der Nederlanden (Madalmaad) 24. oktoobril 2011 — Woningstichting Maasdriel, teine menetluspool: Staatssecretaris van Financiën

(Kohtuasi C-543/11)

(2012/C 25/56)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Hoge Raad der Nederlanden

Põhikohtuasja pooled

Kassatsioonkaebuse esitaja: Woningstichting Maasdriel

Teine menetluspool: Staatssecretaris van Financiën

Eelotsuse küsimus

Kas direktiivi 2006/112⁽¹⁾ artikli 135 lõike 1 punkti k koostöös artikli 12 lõigetega 1 ja 3 tuleb tõlgendada nii, et käibemaksust ei saa vabastada sellise hoonestamata maatüki võõrandamist, mis tekkis seeläbi, et sellel asunud hoone maatükile uue hoone ehitamise eesmärgil lammutati?

⁽¹⁾ Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiiv 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi (ELT L 347, lk 1).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Finanzgericht Rheinland-Pfalz (Saksamaa) 24. oktoobril 2011 — Helga Petersen, Peter Petersen versus Finanzamt Ludwigshafen

(Kohtuasi C-544/11)

(2012/C 25/57)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Finanzgericht Rheinland-Pfalz