

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Korkein hallinto-oikeus (Soome) 7. juulil 2011 — Maahanmuuttovirasto

(Kohtuasi C-356/11)

(2011/C 269/74)

Kohtumenetluse keel: soome

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Korkein hallinto-oikeus

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitajad: O, S

Teine menetluspool: Maahanmuuttovirasto

Eelotsuse küsimused

1. Kas ELTL artikliga 20 on vastuolus see, kui kolmanda riigi kodanikule keeldutakse elatusvahendite puudumise tõttu elamisluba andmast perekondlikus olukorras, kus tema abikaasa ülalpidamisel on laps, kellel on liidu kodakondsus, ja kus kolmanda riigi kodanik ei ole selle lapse vanem ega hooldaja?
2. Kui vastus esimesele küsimusele on eitav, siis kas ELTL artikli 20 mõju tuleb hinnata teisiti, kui ilma elamisloata kolmanda riigi kodanik, tema abikaasa ja abikaasa ülalpidamisel olev laps, kellel on liidu kodakondsus, elavad koos?

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Korkein hallinto-oikeus (Soome) 7. juulil 2011 — Maahanmuuttovirasto

(Kohtuasi C-357/11)

(2011/C 269/75)

Kohtumenetluse keel: soome

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Korkein hallinto-oikeus

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Maahanmuuttovirasto

Teine menetlusosaline: L

Eelotsuse küsimused

1. Kas ELTL artikliga 20 on vastuolus see, kui kolmanda riigi kodanikule keeldutakse elatusvahendite puudumise tõttu elamisluba andmast perekondlikus olukorras, kus tema abikaasa ülalpidamisel on laps, kellel on liidu kodakondsus, ja kus kolmanda riigi kodanik ei ole selle lapse vanem ega hooldaja ega elu abikaasa või nimetatud lapsega koos?

2. Kui vastus esimesele küsimusele on eitav, siis kas ELTL artikli 20 mõju tuleb hinnata teisiti, kui ilma elamisloata kolmanda riigi kodanik, kes ei ela Soomes, ja tema abikaasal on ühine, Soomes elav laps, kelle suhtes neil on ühine hooldusõigus, ja kes on kolmanda riigi kodanik?

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Korkein hallinto-oikeus (Soome) 8. juulil 2011 — Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen liikenne ja infrastruktuuri-vastuualue

(Kohtuasi C-358/11)

(2011/C 269/76)

Kohtumenetluse keel: soome

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Korkein hallinto-oikeus

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen liikenne ja infrastruktuuri-vastuualue

Vastustaja: Lapin luonnonsuojelupiiri ry und Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat-vastuualue

Eelotsuse küsimused

1. Kas asjaolust, et jäätmed on liigitatud ohtlikeks jäätmeteks, saab otseselt järeldada, et selle aine või toote kasutamine avaldab lõppkokkuvõttes ebasoodsat mõju keskkonnale või inimese tervisele jäätmedirektiivi 2008/98/EÜ⁽¹⁾ artikli 6 lõike 1 punkti d tähenduses? Kas ka ohtlikud jäätmed võivad lakata sel juhul olemast jäätmed, kui on täidetud jäätmedirektiivi 2008/98/EÜ artikli 6 lõikes 1 sätestatud tingimused?
2. Kas mõiste „jäätmed“ tõlgendamisel, eelkõige aine või toote kõrvaldamise kohustuse hindamiseks, on oluline asjaolu, et hindamise eemeks oleva toote taaskasutamine on REACH-määruse⁽²⁾ artiklis 67 nimetatud XVII lisa kohaselt teatud tingimustel lubatud? Kui vastus on jaatav, siis milline tähtsus on sellel asjaolul?
3. Kas REACH-määruse artikliga 67 ühtlustati tootmisele, turuleviimisele või kasutamisele esitatavad nõuded REACH-määruse artikli 128 lõike 2 tähenduses nii, et XVII lisa loetletud ühendite ja toodete kasutamist ei saa siseriiklike keskkonnakaitsealaste õigusnormide alusel takistada, kui need piirangud ei ole vastavalt REACH-määruse artikli 67 lõikele 3 avaldatud komisjoni poolt koostatud piirangute loetelus?