

**Hageja nõuded**

- tühistada Euroopa Parlamendi 9. märtsi 2011. aasta otsus, mis puudutab Euroopa Parlamendi 2012. aasta osaistungjärkude ajakava;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Parlamendilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Hageja esitab oma hagi põhjendamiseks ühe väite, mille kohaselt on esiteks rikutud EL lepingule ja ELT lepingule lisatud protokoll nr 6 Euroopa Liidu institutsioonide ning teatud organite, asutuste ja talituste asukoha kohta ja Euratomi asutamislepingule lisatud protokoll nr 3 Euroopa Liidu institutsioonide ning teatud organite, asutuste ja talituste asukoha kohta ning teiseks on eiratud Euroopa Kohtu 1. oktoobri 1997. aasta otsust kohtuasjas C-345/95: Prantsusmaa vs. parlament (EKL 1997, lk I-5235).

Prantsuse valitsus on seisukohal, et nähes ette, et kaks 12 igakuisest täisistungjärgust, mis peavad igal aastal toimuma Strasbourgis, vähendatakse neljalt päevalt kahele ning need toimuvad 2012. aastal oktoobri samal nädalal, soovis Euroopa Parlament kõrvale kalduda reeglist, mille kohaselt peetakse 12 igakuist täisistungjärku, sealhulgas eelarveistungjark, Strasbourgis. Vaidlustatud otsuse tulemusel kaotatakse tegelikult üks 12 igakuisest täisistungjärgust, mis peavad toimuma igal aastal Strasbourgis. Seega on selle ainus eesmärk vähendada Euroopa Parlamendi liikmete viibimise aega Euroopa Parlamendi asukohas, ilma et seda põhjendaksid selle institutsiooni sisemise töökorralduse nõuded.

**19. mail 2011 esitatud hagi — Prantsuse Vabariik versus Euroopa Parlament****(Kohtuasi C-238/11)**

(2011/C 226/25)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse***Pooled**

*Hageja:* Prantsuse Vabariik (esindajad: E. Belliard, G. de Bergues ja A. Adam)

*Kostja:* Euroopa Parlament

**Hageja nõuded**

- tühistada Euroopa Parlamendi 9. märtsi 2011. aasta otsus, mis puudutab Euroopa Parlamendi 2013. aasta osaistungjärkude ajakava;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Parlamendilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Hageja esitab oma hagi põhjendamiseks ühe väite, mille kohaselt on esiteks rikutud EL lepingule ja ELT lepingule lisatud protokoll nr 6 Euroopa Liidu institutsioonide ning teatud organite, asutuste ja talituste asukoha kohta ja Euratomi asutamislepingule lisatud protokoll nr 3 Euroopa Liidu institutsioonide ning teatud organite, asutuste ja talituste asukoha kohta ning teiseks on eiratud Euroopa Kohtu 1. oktoobri 1997. aasta otsust kohtuasjas C-345/95: Prantsusmaa vs. parlament (EKL 1997, lk I-5235).

Prantsuse valitsus on seisukohal, et nähes ette, et kaks 12 igakuisest täisistungjärgust, mis peavad igal aastal toimuma Strasbourgis, vähendatakse neljalt päevalt kahele ning need toimuvad 2013. aastal oktoobri samal nädalal, soovis Euroopa Parlament kõrvale kalduda reeglist, mille kohaselt peetakse 12 igakuist täisistungjärku, sealhulgas eelarveistungjark, Strasbourgis. Vaidlustatud otsuse tulemusel kaotatakse tegelikult üks 12 igakuisest täisistungjärgust, mis peavad toimuma igal aastal Strasbourgis. Seega on selle ainus eesmärk vähendada Euroopa Parlamendi liikmete viibimise aega Euroopa Parlamendi asukohas, ilma et seda põhjendaksid selle institutsiooni sisemise töökorralduse nõuded.

**Siemens AG 19. mail 2011 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (teine koda) 3. märtsi 2011. aasta otsuse peale kohtuasjas T-110/07: Siemens AG versus Euroopa Komisjon****(Kohtuasi C-239/11 P)**

(2011/C 226/26)

*Kohtumenetluse keel: saksa***Pooled**

*Apellant:* Siemens AG (esindajad: advokaadid I. Brinker, C. Steinle ja M. Hörster)

*Teine menetlusosaline:* Euroopa Komisjon

**Apellandi nõuded**

Apellant palub:

- 1) tühistada Üldkohtu (teine koda) 3. märtsi 2011. aasta otsus kohtuasjas T-110/07 osas, milles selle otsusega raskendatakse apellandi olukorda;
- 2) osaliselt tühistada komisjoni 24. jaanuari 2007. aasta otsus (COMP/F/38.899 — Gaasisolatsiooniga jaotusseadmed) osas, milles see puudutab apellanti;

teise võimalusena: tühistada apellandile selle otsusega määratud trahv või vähendada seda trahvi;

- 3) kolmanda võimalusena nõude nr 2 osas: saata kohtuasi tagasi Üldkohtule otsuse tegemiseks vastavalt Euroopa Kohtu otsuses toodud õiguslikule hinnangule;