

- b) kui seda teenust ei osutatud NATO liikme relvajõudude osale, kes asub või viibib väljaspool päritoluriiki Ühendkuningriigis, või selliste jõududega kaasas oleva tsiviilpersonali tarbeks?"

(¹) Nõukogu direktiiv 2006/112/EÜ. ELT L 347, lk 1.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Cour de cassation (Prantsusmaa) 16. mail 2011 — Expedia Inc. versus Autorité de la concurrence, Ministre de l'Économie, de l'Industrie et de l'Emploi, Société nationale des chemins de fer français (SNCF), Voyages-SNCF.com, Agence Voyages-SNCF.com, VFE Commerce, IDTGV

(Kohtuasi C-226/11)

(2011/C 211/32)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Cour de cassation

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Expedia Inc.

Vastustajad: Autorité de la concurrence, Ministre de l'Économie, de l'Industrie et de l'Emploi, Société nationale des chemins de fer français (SNCF), Voyages-SNCF.com, Agence Voyages-SNCF.com, VFE Commerce, IDTGV

Eelotsuse küsimus

Kas ELTL artikli 101 lõiget 1 ja määruse nr 1/2003 (¹) artikli 3 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus see, et siseriiklik konkurentsiamet algatab menetluse ja kohaldab sanktsioone ühtaegu ELTL artikli 101 lõike 1 ja siseriikliku konkurentsioiguse alusel kokkulepete, ettevõtjate ühenduste otsuste või kooskõlastatud tegevuse rakendamise suhtes, mis võib mõjutada liikmesriikidevahelist kaubandust, kuid ei ulatu künnisteni, mille Euroopa Komisjon kehtestas oma 22. detsembri 2001. aasta teatise vähetähtsate kokkulepete kohta, mis ei piira märgatavalt konkurentsi Euroopa Ühenduse asutamislepingu artikli 81 lõike 1 kohaselt (*de minimis*) (EÜT C 368/13)?

(¹) Nõukogu 16. detsembri 2002. aasta määrus (EÜ) nr 1/2003 asutamislepingu artiklites 81 ja 82 sätestatud konkurentsieskirjade rakendamise kohta (EÜT 2003, L 1, lk 1; ELT eriväljaanne 08/02, lk 205).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Landgericht Düsseldorf (Saksamaa) 16. mail 2011 — Melzer versus MF Global UK Ltd

(Kohtuasi C-228/11)

(2011/C 211/33)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Landgericht Düsseldorf

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Melzer

Kostja: MF Global UK Ltd

Eelotsuse küsimus

Kas määruse nr 44/2001 (¹) artikli 5 punktis 3 sätestatud kohtualluvust lepinguvälise kahju puhul arvestades on kohtu, kus kahjustav sündmus toimus, määramiseks lubatud vastastikkü arvesse võtta delikti toimepanemise kohti, kui lepinguvälise kahju tekitamises osales piiriüleselt mitu isikut?

(¹) Nõukogu 22. detsembri 2000. aasta määrus (EÜ) nr 44/2001 kohtualluvuse ja kohtuotsuste täitmise kohta tsiviil- ja kaubandusajades (EÜT L 12, lk 1; ELT eriväljaanne 19/04, lk 42).

Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE 17. mail 2011 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu 3. märtsi 2011. aasta otsuse peale kohtuasjas T-589/08: Evropaïki Dynamiki versus komisjon

(Kohtuasi C-235/11 P)

(2011/C 211/34)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (esindajad: Δημήτριος Ν. Κορογιάννης, Μ. Δερμιτζάκης)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon

Apellandi nõuded

— Tühistada Üldkohtu otsus;

— tühistada komisjoni otsus (DG ENVI), millega lükati tagasi pakkumused, mis hageja oli esitanud avatud pakkumismenetluse DG ENV.C2/FRA/2008/0017 „Saastekvootidega kauplemise süsteemiga seotud raamleping — CITL/CR” (2008/S 72 096229) kolmes osas, ja millega otsustati sõlmida lepingud teise pakkujaga;