

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Susana Natividad Martínez Álvarez

Vastustaja: Consejería de Presidencia, Justicia e Igualdad de Principado de Asturias

Eelotsuse küsimus

Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta direktiivi 2003/88/EÜ tööaja korralduse teatavate aspektide kohta ⁽¹⁾ artikli 7 lõiget 1 koostoimes Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 31 lõikega 2 tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus siseriiklik õigusnorm (nagu 1. juuli 1985. aasta Ley Orgánica del Poder Judicial 6/1985 artikkel 502.4), mis sätestab, et juhul kui ajutine töövõimetus tekib juba alanud puhkuse ajal, võib puhkust lugeda katkestatuks vaid juhul, kui inimene viibib nimetatud töövõimetus tötta haiglas, ning ei tule arvesse muud ajutise töövõimetus juhud, mille korral ei ole õigust puhkust hiljem välja võtta?

⁽¹⁾ ELT L 229, lk 9.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Oberster Gerichtshof (Saksamaa) 2. mail 2011 — Georg Köck versus Schutzverband gegen unlauteren Wettbewerb

(Kohtuasi C-206/11)

(2011/C 226/20)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Oberster Gerichtshof

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Georg Köck

Vastustaja: Schutzverband gegen unlauteren Wettbewerb

Eelotsuse küsimus

Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiivi 2005/29/EÜ ⁽¹⁾, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse direktiive 84/450/EMÜ, 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning määrust (EÜ) nr 2006/2004 (edaspidi „ebaausate kaubandustavade direktiiv“) (ELT L 149, lk 22), artikli 3 lõikega 1 ja artikli 5 lõikega 5 või selle direktiivi muude sätetega on vastuolus siseriiklikud õigusnormid, mille kohaselt ei ole lubatud välja kuulutada väljamüüki, kui selleks puudub pädeva haldusasutuse luba, ja seetõttu tuleb see kohtu-

menetluse korras keelata, ilma et kohus peaks selles menetluses kontrollima, kas selline kaubandustava on eksitav, agressiivne või muul viisil ebaaus?

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv) (ELT L 149, lk 22).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunal Supremo (Hispaania) 9. mail 2011 — Jyske Bank Gibraltar Limited versus Administración del Estado

(Kohtuasi C-212/11)

(2011/C 226/21)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal Supremo

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Jyske Bank Gibraltar Limited

Vastustaja: Administración del Estado

Eelotsuse küsimus

Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. oktoobri 2005. aasta direktiivi 2005/60/EÜ ⁽¹⁾ rahandussüsteemi rahapesu ja terrorismi rahastamise eesmärgil kasutamise tõkestamise kohta artikli 22 lõike 2 alusel võib liikmesriik nõuda, et teave, mida nende territooriumil ilma püsiva tegevuskohata tegutsevad krediitiasutused peavad andma, antaks kohustuslikult ja otse nende enda rahapesu tõkestamise asutustele, või tuleb teabenõue esitada hoopis selle liikmesriigi rahapesu andmebüroole, mille territooriumil asub krediitiasutus, kellelt teavet nõutakse?

⁽¹⁾ ELT L 309, lk 15.

10. mail 2011 esitatud hagi — Euroopa komisjon versus Prantsuse Vabariik

(Kohtuasi C-216/11)

(2011/C 226/22)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Euroopa komisjon (esindajad: W. Mölls ja O. Beynet)