

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: A Oy

Vastustaja: Veronsaajien oikeudenvalvontayksikkö

Eelotsuse küsimused

1. Kas kuuenda käibemaksudirektiivi 77/388/EMÜ⁽¹⁾ artikli 15 punkti 6 tuleb tõlgendada nii, et määratlus „tasu eest peamiselt rahvusvahelistel liinidel tegutsev lennufirma” hõlmab ka selliseid kommertslennuettevõtjaid, kes peamiselt tasu eest osutavad rahvusvahelist lennutransporditeenust ettevõtjatele ja üksikisikutele?
2. Kas kuuenda käibemaksudirektiivi 77/388/EMÜ artikli 15 punkti 6 tuleb tõlgendada nii, et selles sätestatud vabastus hõlmab vaid õhusõidukite tarnimist otse peamiselt tasu eest rahvusvahelist lennutransporditeenust osutavale lennuettevõtjale, või on selle vabastusega hõlmatud ka õhusõidukite tarnimine sellisele ettevõtjale, kes ise peamiselt tasu eest rahvusvahelist lennutransporditeenust ei osuta, kuid kes annab õhusõiduki üle kasutamiseks nimetatud tegevusalal tegutsevale isikule?
3. Kas teisele küsimusele antava vastuse seisukohalt omab tähtsust see, et õhusõidukite omanik esitab õhusõidukite kasutamise eest arved tasumiseks oma füüsilisest isikust aktsionärile, kes kasutab ostetud õhusõidukeid peamiselt oma äritegevusega seotud eesmärkidel või eraviisilisteks lendudeks, kui võtta arvesse asjaolu, et lennuettevõtjal on olnud võimalus kasutada õhusõidukeid ka muude lendude jaoks?

⁽¹⁾ Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuues direktiiv 77/388/EMÜ kumuleeruvate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1, ELT eriväljaanne 09/01, lk 23)

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Consiglio di Stato — Sezione Seconda (Italia) 24. jaanuaril 2011 — Pioneer Hi-Bred Italia Srl versus Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali

(Kohtuasi C-36/11)

(2011/C 89/22)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Consiglio di Stato — Sezione Seconda

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Pioneer Hi-Bred Italia Srl

Vastustaja: Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali

Eelotsuse küsimus

Kas, juhul kui liikmesriik on otsustanud seada GMO kasvatamiseks loa väljastamise tingimuseks — isegi nende GModde puhul, mis on registreeritud Euroopa ühises kataloogis —, et on võetud asjakohased üldmeetmed, mis tagaksid nende tavapäraste või mahepõllunduse kultuuridega samaaegselt viljelemise, tuleb direktiivi 2001/18/EÜ⁽¹⁾ artiklit 26a koostoimes soovitusega 2003/556/EÜ⁽²⁾ ja selle asendanud soovitusega 2010/200/1⁽³⁾ tõlgendada nii, et üldmeetmete vastuvõtmisele eelneval ajal: a) tuleb luba väljastada Euroopa ühises kataloogis registreeritud GMO kohta; b) või loataotluse läbivaatamine tuleb peatada seni, kuni võetakse vastu üldmeetmed; c) või luba tuleb väljastada, koos asjakohaste ettekirjutustega vältimaks konkreetsel juhul lubatud transgeensete kultuuride isegi tahtmatult kokkupuutumise ümbritsevate tavapäraste või mahepõllunduse kultuuridega.

⁽¹⁾ EÜT 2001, L 106, lk 1; ELT eriväljaanne 15/06, lk 77.

⁽²⁾ ELT 2003, L 189, lk 36.

⁽³⁾ ELT 2010, C 200, lk 1.

Euroopa Kohtu kolmanda koja esimehe 14. detsembri 2010. aasta määrus — Euroopa Komisjon versus Poola Vabariik

(Kohtuasi C-349/09)⁽¹⁾

(2011/C 89/23)

Kohtumenetluse keel: poola

Euroopa Kohtu kolmanda koja esimehe määrusega kustutati kohtuasi registrist.

⁽¹⁾ ELT C 312, 19.12.2009

Euroopa Kohtu presidendi 17. novembri 2010. aasta määrus — Euroopa Komisjon versus Itaalia Vabariik

(Kohtuasi C-486/09)⁽¹⁾

(2011/C 89/24)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Euroopa Kohtu president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 24, 30.1.2010