

kaudsetest maksudest, tuleb tõlgendada nii, et see keelab liikmesriikidel kehtestada tasu, millel on samasugused omadused nagu erakorralise määrusega nr 50/2008 (hiljem muudetud ja täiendatud kujul) sätestatud saastetasul, mida kohaldatakse imporditud kasutatud autode esmarestreerimisel Rumeenias, kui need autod on varem registreeritud mõnes teises Euroopa Liidu liikmeriigis — võttes arvesse, et kui tehingu esemeks on varem Rumeenias registreeritud kasutatud autod ning need uuesti registreeritakse, siis seda tasu ei võeta?

2. Kas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 110 (endine Euroopa Ühenduse asutamislepingu artikkel 90) teine lõik, mille eesmärk on kõrvaldada tegurid, mis võivad kaitsta liikmesriikide kodumaist turgu ning rikkuda konkurentsipõhimõtteid, keelab kehtestada autode saastetasu, mida kohaldatakse imporditud kasutatud autode esmarestreerimisel Rumeenias, kui need autod on varem registreeritud mõnes teises Euroopa Liidu liikmeriigis, võttes arvesse, et erakorralise määrusega nr 218/2008 on saastetasu kohustusest vabastatud „M1 kategooria sõidukid, mille saasteklass on Euro 4 ja mootori töömaht kuni 2 000 cm<sup>3</sup>, ning kõik N1 kategooria sõidukid, mille saasteklass on Euro 4, mille esmarestreerimine toimub Rumeenias või mõnes teises Euroopa Liidu liikmesriigis ajavahemikul 2008. aasta 15. detsembrist kuni 2009. aasta 31. detsembrini”, st autode kategooria, mille tehnilised omadused vastavad Rumeenias toodetud autode omadele, toetades sel teel kodumaist autotootmissektorit?

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Bundesfinanzhof (Saksamaa) 20. jaanuaril 2011 — Marianne Scheunemann versus Finanzamt Bremerhaven**

(Kohtuasi C-31/11)

(2011/C 113/10)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Bundesfinanzhof

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebuse esitaja: Marianne Scheunemann*

*Vastustaja: Finanzamt Bremerhaven*

**Eelotsuse küsimus**

Kas Euroopa Ühenduse asutamislepingu artikli 56 lõiget 1 koostõhusus Euroopa Ühenduse asutamislepingu artikliga 58 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus liikmesriigi õigusnormid, mis näevad pärandvaralt pärandimaksu arvutamisel ette, et ainuosaniku isikliku vara hulka kuuluv osalus kapitaliühingus, mille asukoht ja juhatus on Kanadas, kuulub maksustamisele täies

ulatuses, ent juhul, kui omandatakse sellise kapitaliühingu osa, mille asukoht ja juhatus on Saksamaal, kohaldatakse esemepõhist maksuvabastust ning vara ülejäänud väärtust võetakse arvesse üksnes 65 % ulatuses?

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Conseil d'État (Belgia) 26. jaanuaril 2011 — Inter-Environnement Wallonie ASBL, Terre wallonne ASBL versus Région wallonne**

(Kohtuasi C-41/11)

(2011/C 113/11)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Conseil d'État

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebuse esitaja: Inter-Environnement Wallonie ASBL, Terre wallonne ASBL*

*Vastustaja: Région wallonne*

**Eelotsuse küsimused**

Kas Conseil d'Etat,

— kellele on esitatud kaebus, millega palutakse tühistada Vallooni valitsuse 15. veebruari 2007. aasta määrus, millega muudetakse keskkonnaseadustiku II raamatut, see tähendab veeseadustikku selles osas, mis puudutab lämmastiku säästvat käitlemist põllumajanduses,

— olles tuvastanud, et see määrus võeti vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2001. aasta direktiivis 2001/42/EÜ teatavate kavade ja programmide keskkonnamõju hindamise kohta <sup>(1)</sup> ette nähtud menetlust järgimata ning on seetõttu vastuolus Euroopa Liidu õigusega ja tuleb tühistada,

— olles samal ajal tuvastanud, et vaidlustatud määrus rakendab kohaselt nõukogu 12. detsembri 1991. aasta direktiivi 91/676/EMÜ veekogude kaitsmise kohta põllumajandusest lähtuva nitraadireostuse eest <sup>(2)</sup>,

— võib kohtu poolt õigusakti tühistamise tagajärgi ajaliselt edasi lükata lühikeseks ajavahemikuks, mis on vajalik tühistatud õigusakti taaskehtestamiseks, selleks et säilitada liidu keskkonnaõiguses teatud konkreetne rakendusmeede järjepidevust katkestamata?

<sup>(1)</sup> EÜT L 197, lk 30; ELT eriväljaanne 15/06, lk 157.

<sup>(2)</sup> EÜT L 375, lk 1; ELT eriväljaanne 15/02, lk 68.