



Kohtulahendite kogumik

Liidetud kohtuasjad C-320/11, C-330/11, C-382/11 ja C-383/11

Digitalnet OOD jt

versus

Nachalnik na Mitnitcheski punkt — Varna Zapad pri Mitnitsa Varna

(eelotsusetaotlus, mille on esitanud Administrativen sad – Varna)

Ühine tollitariifistik — Tariifne klassifitseerimine — Kombineeritud nomenklatuur — Seadmed televisioonisignaalide vastuvõtmiseks, mis sisaldavad modemit Interneti-ühenduseks ja millel on interaktiivse infovahetuse funktsioon

Kokkuvõte — Euroopa Kohtu otsus (kuues koda), 22. november 2012

1. *Tolliliit — Ühine tollitariifistik — Tariifirubriik — Seadmed televisioonisignaalide vastuvõtmiseks, mis sisaldavad modemit Interneti-ühenduseks ja millel on interaktiivse infovahetuse funktsioon — Klassifitseerimine kombineeritud nomenklatuuri alamrubriiki 8528 71 13 — Kriteeriumid — Mõiste „modem Interneti-ühenduseks”*

(Nõukogu määrus nr 2658/87, muudetud määrustega nr 1214/2007, nr 1031/2008 ja nr 948/2009, lisa I)

2. *Eelotsuse küsimused — Euroopa Kohtu pädevus — Piirid — Kauba klassifitseerimine ühise tollitariifistiku tariifirubriikidesse*

(ELTL artikkel 267)

3. *Tolliliit — Tollideklaratsioonid — Vabastusjärgne kontroll — Tariifse klassifikatsiooni muutmine — Muutmine kirjalike dokumentide põhjal — Kohustus kaupa füüsiliselt kontrollida — Puudumine*

(Nõukogu määrus nr 2913/92, artikli 78 lõige 2)

1. Määruse nr 2658/87 tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühise tollitariifistiku kohta I lisas sisalduvat kombineeritud nomenklatuuri (muudetud vastavalt määrusega nr 1214/2007, määrusega nr 1031/2008 ja komisjoni määrusega nr 948/2009) tuleb tõlgendada nii, et seadmetel peab selleks, et need saaks klassifitseerida alamrubriiki 8528 71 13 olema nii televisioonisignaalide vastuvõtmise funktsioon kui ka ja modem Interneti-ühenduseks. Neist funktsioonidest ühe puudumise korral tuleb need seadmed klassifitseerida alamrubriiki 8528 71 19.

Lisaks on kauba alamrubriiki 8528 71 13 klassifitseerimise kontekstis „modem Interneti-ühenduseks” selline seade, mis loob ise, ilma ühegi muu seadmeta, Interneti-ühenduse ja tagab interaktiivse infovahetuse.

Nimelt võib toote kasutuseesmärk olla objektiivne klassifitseerimiskriteerium, juhul kui see tuleneb nimetatud toote olemusest, mida omakorda saab hinnata selle toote objektiivsete tunnuste ning omaduste alusel.

Kuna 7. mai 2008. aasta selgitavad märkused alamrubriigi 8528 71 13 kohta välistavad tehnilistel kaalutlustel mõiste „modem” alt samasuguse funktsiooniga seadmed, kuigi klassifitseerimisel omab tähtsust üksnes Interneti-ühenduse võimaldamine, siis piiravad need selgitavad märkused nimetatud mõiste ulatust. Seega on kõnealused selgitavad märkused selles osas kombineeritud nomenklatuuriga vastuolus ja tuleb tähelepanuta jätta.

(vt punktid 30, 43, 45, 48 ja 59 ning resolutsiooni punktid 1 ja 2)

2. Vt otsuse tekst.

(vt punkt 61)

3. Määruse nr 2913/92, millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik, artikli 78 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et kauba vabastusjärgne kontrollimine ja selle tulemusel selle tariifse klassifikatsiooni muutmine võib toimuda kirjalike dokumentide põhjal, ilma et toll peaks seda kaupa füüsiliselt üle vaatama.

(vt punkt 67 ja resolutsiooni punkt 3)