



## Kohtulahendite kogumik

Kohtuasi C-98/11 P

**Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG**

*versus*

**Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)**

Apellatsioonkaebus — Ühenduse kaubamärk — Absoluutne keeldumispõhjus —  
Eristusvõime puudumine — Ruumiline tähis, mis koosneb punase paelaga šokolaadijänese kujust

Kohtuotsuse kokkuvõte

*Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine — Absoluutsed keeldumispõhjused — Kaubamärk, millel puudub eristusvõime — Erand — Kasutamise käigus omandatud eristusvõime — Kaubamärgi eristusvõime puudumine kõikjal ühenduses*

*(Nõukogu määrus nr 40/94, artikli 7 lõige 3)*

Määruse nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta artikli 7 lõike 3 alusel ei ole selle määruse artikli 7 lõike 1 punktis b sätestatud absoluutse keeldumispõhjusega vastuolus kaubamärgi registreerimine juhul, kui kaubamärk on kasutamise käigus omandanud eristusvõime nende kaupade või teenuste suhtes, mille jaoks registreerimist taotletakse.

Kaubamärgi võib selle määruse artikli 7 lõike 3 alusel registreerida üksnes juhul, kui on tõendatud, et see on kasutamise käigus omandanud eristusvõime liidu sellises osas, kus sellel alguses niisugust võimet ei olnud.

Kui ei ole tõendatud, et kaubamärgil, mille registreerimist taotletakse, on olemuslik eristusvõime ning et see on nii kogu liidu territooriumil, peab kaubamärk olema kasutamise käigus eristusvõime omandanud kogu liidus.

Kuigi vastab tõele, et kaubamärgi kasutamise käigus eristusvõime omandamine peab olema tõendatud liidu sellises osas, kus sellel kaubamärgil alguses niisugust võimet ei olnud, oleks liigne nõuda, et eristusvõime omandamist tõendataks iga liikmesriigi osas eraldi.

(vt punktid 59–62)