

**Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 10. novembri 2011. aasta otsus –
LG Electronics vs. Siseturu Ühtlustamise Amet**

(kohtuasi C-88/11P)

Apellatsioonkaebus – Ühenduse kaubamärk – Sõnaline tähis KOMPRESSOR PLUS – Registreerimisest keeldumine – Määrus (EÜ) nr 40/94 – Artikli 7 lõike 1 punkt c – Kirjeldavus – Uute asjaolude hindamine Üldkohtus – Faktiliste asjaolude ja tõendite moonutamine

- 1. Ühenduse kaubamärk – Menetlusnormid – Faktide kontrollimine omal algatusel – Ulatus – Üldtuntud asjaolude õigsuse tuvastamise kohustus – Puudumine – Vaidlustamine Üldkohtus – Dokumentide esitamine üldtuntud asjaolude õigsuse tuvastamiseks (Nõukogu määrus nr 40/94, artikli 74 lõige 1) (vt punktid 26–30)*
- 2. Apellatsioonkaebus – Väited – Asjaolude ja tõendite väär hindamine – Vastuvõetamatus – Asjaolude ja tõendite hindamise kontroll Euroopa Kohtus – Välistamine, v.a tõendite moonutamise korral (ELTL artikli 256 lõige 1; Euroopa Kohtu põhikiri, artikli 58 esimene lõik) (vt punktid 36 ja 37)*

Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (teine koda) 16. detsembri 2010. aasta otsuse peale kohtuasjas T-497/09: LG Electronics vs. Siseturu Ühtlustamise Amet, millega jäeti rahuldamata apellatsioonkaebuse esitaja hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 23. septembri 2009. aasta selle otsuse (asi R 397/2009-1) peale, mis puudutas sõnalise tähise KOMPRESSOR PLUS registreerimist ühenduse kaubamärgina – Kaubamärgi kirjeldavus – Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määruse (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1) artikli 7 lõike 1 punkt c – Uute asjaolude hindamine Üldkohtus – Tõendite moonutamine.

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja LG Electronics Inc.-lt.

Euroopa Kohtu presidendi 11. novembri 2011. aasta määrus – Nencini vs. parlament

(kohtuasi C-530/10 P(R))

Apellatsioonkaebus – Ajutiste meetmete kohaldamine – Euroopa Parlamendi liige – Parlamendiliikme assisteerimise kulude ja reisikulude hüvitamiseks makstud summade tagasinõudmine – Kohaldamise peatamise taotlus – Kiireloomulisuse puudumine

1. *Ajutiste meetmete kohaldamine – Apellatsioonkaebus – Kohaldamise peatamine – Taotlus, mis käsitleb akte, mis on koostatud muus keeles kui nende adressaadi keel – Vaidlusaluste aktide asendamine uute, nendega sisu poolest põhiosas identsete, kuid teises keeles koostatud aktidega – Otsuse tegemise vajaduse äralangemine – Puudumine (ELTL artikkel 278; Euroopa Kohtu kodukord, artikkel 83) (vt punktid 16–19)*
2. *Ajutiste meetmete kohaldamine – Vastuvõetavuse tingimused – Hagiavaldus – Vorminõuded – Ülevaade väidetest, mis esmapilgul õigustavad taotletava meetme võtmist – Täiendavate märkuste esitamine puuduste kõrvaldamiseks – Kokkusobimatus ajutiste meetmete kohaldamise menetlusega (ELTL artiklid 278 ja 279; Üldkohtu kodukord, artikli 104 lõige 2) (vt punktid 28–31, 37)*