

Euroopa Kohtu 14. mai 2012. aasta määrus — Sepracor Pharmaceuticals (Iirimaa) Ltd versus Euroopa Komisjon

(Kohtuasi C-477/11 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Määrus (EÜ) nr 726/2004 — Inimtervishoius kasutatavad ravimid — Toimeaine essopikloon — (1) Müügiluba (2) Turuleviimise luba — Menetlus — Komisjoni seisukohavõtt — Uus toimeaine — Mõiste „vaidlustatav akt”)

(2012/C 303/10)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: Sepracor Pharmaceuticals (Iirimaa) Ltd (esindajad: *solicitor* I. Dodds-Smith, D. Anderson, QC, *barrister* J. Stratford)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon (esindajad: M. Wilderspin ja M. Šimerdová)

Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (neljas koda) poolt kohtuasjas Sepracor Pharmaceuticals vs. komisjon (T-275/09 P) 4. juulil 2004. aastal tehtud määruse peale, millega lükati vastuvõetamatuse tõttu tagasi hagi, millega paluti tühistada komisjoni 6. mai 2009. aasta otsus, millega komisjon otsustas hageja poolt toodetava ravimi „Lunivia” müügiluba taotlemise menetluses, et toimeaine essopikloon, mida see ravim sisaldab, ei kujuta endast uut toimeainet Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 726/2004 (ELT L 136, lk 1) artikli 3 lõike 2 punkti a tähenduses — Vaidlustatava akti mõiste

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd-lt.

⁽¹⁾ ELT C 347, 26.11.2011.

Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 10. juuli 2012. aasta määrus — Rügen Fisch AG versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

(Kohtuasi C-582/11 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Määrus (EÜ) nr 40/94 — Artikli 7 lõiked 1 ja 2 — Ühenduse kaubamärk — Sõnamärk SCOMBER MIX — Absoluutne keeldumispõhjus — Kirjeldav tähis)

(2012/C 303/11)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Rügen Fisch AG (esindajad: *Rechtsanwalt* O. Spuhler ja *Rechtsanwalt* M. Geitz)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: G. Schneider), Schwaaner Fischwaren GmbH (esindajad: *Rechtsanwalt* A. Jaeger-Lenz ja *Rechtsanwalt* T. Bösling.)

Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (kolmas koda) 21. septembri 2011. aasta otsuse peale kohtuasjas T-201/09: Rügen Fisch vs. Siseturu Ühtlustamise Amet, millega Üldkohus jättis rahuldamata hageja kaebuse Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 20. märtsi 2009. aasta otsuse (asi R 230/2007-4) peale, mis käsitleb Rügen Fisch AG ja Schwaaner Fischwaren GmbH vahelist kehtetuks tunnistamise menetlust — Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määruse (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1) artikli 7 lõike 1 punkti c ja artikli 51 lõike 1 punkti a rikkumine — Sõnalise tähise SCOMBER MIX eristusvõime

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Rügen Fisch AG-t.

⁽¹⁾ ELT C 25, 28.1.2012.

Euroopa Kohtu (viies koda) 28. juuni 2012. aasta määrus — TofuTown.com GmbH, Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

(Kohtuasi C-599/11 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Kodukorra artikkel 119 — Ühenduse kaubamärk — Demande Ühenduse sõnamärgi TOFUKING taotlus — Ühenduse kaubamärgi Curry King omaniku vastulause — Määrus (EÜ) nr 207/2009 — Artikli 8 lõike 1 punkt b — Segiajamise tõenäosus — Sarnasuse aste)

(2012/C 303/12)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: TofuTown.com GmbH (esindaja: advokaat B. Krause)

Teised menetlusosalised: Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG (esindaja: advokaat S. Russlies), Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: G. Schneider)

Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (teine koda) 20. septembri 2011. aasta selle otsuse peale kohtuasjas T-99/10: Meica vs. Siseturu Ühtlustamise Amet — TofuTown.com (TOFUKING), millega Üldkohus tühistas ühtlustamisameti neljanda apellatsioonikoja 7. jaanuari 2010. aasta otsuse, mis puudutab vastulausemenetlust Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG ja TofuTown.com GmbH vahel — Segiajamise tõenäosus

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG kohtukulud välja TofuTown.com GmbH-lt, kes ühtlasi kannab ise oma kohtukulud.
3. Jätta Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kohtukulud tema enda kanda.

(¹) ELT C 133, 5.5.2012.

Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 6. juuli 2012. aasta määrus (Gyulai Törvényszék — Ungari eelotsusetaotlus) — HERMES Hitel és Fakto Zrt versus Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

(Kohtuasi C-16/12) (¹)

(Eelotsusetaotlus — Liidu õiguse üldpõhimõtted — Metsaseadus — Seose puudumine liidu õigusega — Euroopa Kohtu ilmselge pädevuse puudumine)

(2012/C 303/13)

Kohtumenetluse keel: ungari

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Gyulai Törvényszék

Põhikohtuasja menetluse pool

Hageja: HERMES Hitel és Faktor Zrt

Kostja: Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

Ese

Eelotsusetaotlus — Gyulai Törvényszék — Liidu õiguse üldpõhimõtete tõlgendamine — Panga ja avalik-õigusliku asutuse vahel sõlmitud hüpoteeklaenu leping — Õigusnormide muudatused, millega kõrvaldatakse tsiviilkäibest teatav metsamaa, mis varem

oli tsiviilkäibes — Muudatus, mille tõttu ei ole nimetatud hüpoteeklaenu lepingu esemeks olevat maad võimalik müüa avalikul enampakkumisel laenuandja poolt laenuvõtja lepinguliste kohustuste täitmatajätmise tõttu algatatud menetluses

Resolutsioon

Euroopa Kohtul puudub ilmselgelt pädevus vastata Gyulai Törvényszék'i (Ungari) 4. jaanuari 2012. aasta otsusega esitatud küsimustele.

(¹) ELT C 126, 28.4.2012.

Euroopa Kohtu 4. juuli 2012. aasta määrus — Gino Trevisanato versus Euroopa Komisjon

(Kohtuasi C-25/12 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Kodukorra artikkel 119 — Hagi, milles nõutakse, et komisjoni kohustataks võtma seisukoht direktiivi tõlgendamise ja ülevõtmise suhtes — Ilmselge vastuvõetamatus)

(2012/C 303/14)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Apellant: Gino Trevisanato (esindaja: avvocato L. Sulpharo)

Teine menetlusosaline: komisjon

Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu 13. detsembri 2011. aasta määruse peale kohtuasjas T-510/11: Trevisanato vs. komisjon, milles tunnistati hageja poolt komisjoni vastu esitatud tegevusetuse hagi vastuvõetamatuks — Komisjoni tegevusetus, mis väljendus selles, et ta ei andnud nõukogu 20. juuli 1998. aasta direktiivi 98/59/EÜ kollektiivseid koondamisi käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (EÜT L 225, lk 16) kohaldamisala kohta siduvat arvamust — Üldkohtu pädevuse ilmne puudumine — Üldkohtu kodukorra artikli 111 kohaldamise tingimused

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Jätta G. Trevisanato kohtukulud tema enese kanda.

(¹) ELT C 65, 3.3.2012.