

kaubandustavade direktiiv) tuleb tõlgendada nii, et seda ei kohaldata selliste siseriiklike õigusnormide suhtes nagu nendega on tegemist põhikohtuasjas, mille eesmärk ei ole tarbijate õiguste kaitse.

(<sup>1</sup>) ELT C 32, 4.2.2012.

**Euroopa Kohtu 12. juuli 2012. aasta määrus — Muhamad Mugraby versus Euroopa Liidu Nõukogu, Euroopa Komisjon**

(Kohtuasi C-581/11 P) (<sup>1</sup>)

**(Apellatsioonkaebus — Tegevusetushagi — Põhiõiguste rikkumine ning Euroopa Ühenduse ja Liibanoni Vabariigi vahelise assotsiatsioonilepingu rikkumine — Nõukogu ja komisjoni hoidumine meetmete võtmisest Liibanoni Vabariigi suhtes — Kahju hüvitamise nõue — Ilmselgelt põhjendamatu ja ilmselgelt vastuvõetamatu appellatsioonkaebus)**

(2013/C 9/39)

Kohtumenetluse keel: inglise

#### Pooled

Apellant: Muhamad Mugraby (esindaja: advokaat S. Delhaye)

Teised menetlusosalised: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: B. Driessen ja M.-M. Joséphidès), Euroopa Komisjon (esindajad: S. Boelaert ja F. Castillo de la Torre)

#### Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (kolmas koda) 6. septembri 2011. aasta määruse peale kohtuasjas T-292/09: Muhamad Mugraby vs. nõukogu ja komisjon, millega jäeti ühelt poolt rahuldamata tegevusetushagi selle tuvastamiseks, et nõukogu ja komisjon jätsid õigusvastaselt võtmata seisukoha seoses apellandi taotlusega, mis käsitles Liibanoni suhtes meetmete kehtestamist, kuna viimati nimetatud on väidetavalt rikkunud apellandi inimõigusi ning ühenduse ja Liibanoni Vabariigi vahelist assotsiatsioonilepingut, ning teiselt poolt nõue mõista apellandile nende ühenduse institutsioonide tegevusetuse tõttu väidetavalt tekitatud kahju eest välja hüvitis

#### Resolutsioon

1. Jätta appellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja M. Mugrabylt.

(<sup>1</sup>) ELT C 25, 28.1.2012.

**Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 18. septembri 2012. aasta määrus — Omnicare, Inc versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused), Astellas Pharma GmbH**

(Kohtuasi C-587/11 P) (<sup>1</sup>)

**(Apellatsioonkaebus — Ühenduse kaubamärk — Sõnalise tähise OMNICARE CLINICAL RESEARCH registreerimistaotlus — Vastulause — Apellatsioonikoja otsus, millega jäetakse ühenduse kaubamärgi registreerimise taotlus rahuldamata — Hagi — Üldkohtu otsus, millega jäetakse see hagi rahuldamata — Vastulause tagasivõtmine — Apellatsioonkaebus — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)**

(2013/C 9/40)

Kohtumenetluse keel: inglise

#### Pooled

Hageja: Omnicare, Inc. (esindaja: M. Edenborough, QC)

Teised menetluspoolad appellatsioonikojas: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: J. Crespo Carrillo), Astellas Pharma GmbH (esindaja: abogada M. Polo Carreño)

#### Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (esimene koda) 9. septembri 2011. aasta otsuse peale kohtuasjas T-289/09: Omnicare, Inc. vs. Siseturu Ühtlustamise Amet Astellas Pharma (OMNICARE), millega Üldkohus jättis rahuldamata sõnamärgi „OMNICARE CLINICAL RESEARCH” teenustele klassis 42 taotleja tühistamis-hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda appellatsioonikoja 14. mai 2009. aasta otsuse R 401/2008-4 peale, millega tühistati vastulause te osakonna otsus, millega lükati tagasi siseriikliku sõnamärgi „OMNICARE” teenustele klassides 35, 41 ja 42 omaniku esitatud vastulause — Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b tõlgendamine — Mõiste „varasema kaubamärgi tegelik kasutamine” — Kaubamärk, mida kasutati tasuta osutatud teenuste jaoks

#### Resolutsioon

1. Omnicare Inc esitatud hagi kohta ei ole otsust vaja teha.
2. Mõista Omnicare Inc.-lt välja Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) poolt nii käesolevas menetluses kui ka ajutiste meetmete kohaldamise menetluses kantud kohtukulud.
3. Jätta Omnicare Inc. ja Astellas Pharma GmbH kohtukulud nende endi kanda.

(<sup>1</sup>) ELT C 25, 28.1.2012.