

Euroopa Kohtu 10. oktoobri 2012. aasta määrus — Kreeka Vabariik versus Euroopa Komisjon

(Kohtuasi C-497/11 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — ERF — Rahalise abi vähendamine — Eesmärki nr 1 (1994-1999) puudutav rakenduskava „Juurdepääs ja maanteed“ Kreekas — Komisjoni poolt abiülesannete delegeerimine kolmandatele isikutele — Ametisaladus — Finantskorrektsiooni määr — Komisjoni kaalutusõigus — Kohtulik kontroll)

(2013/C 101/04)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Pooled

Apellant: Kreeka Vabariik (esindajad: P. Mylonopoulos ja K. Boskovits, keda abistas Δικηγόρος G. Michailopoulos)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon (esindajad: A. Steiblyté ja D. Triantafyllou)

Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (kuues koda) 13. juuli 2011. aasta otsuse peale kohtuasjas T-81/09: Kreeka vs. komisjon, milles Üldkohus tühistas osaliselt nõude tühistada komisjoni 15. detsembri 2008. aasta otsus K(2008) 8573, millega vähendati Euroopa Regionaalarengu Fondi (ERF) rahalist abi, mis oli Kreekale algselt määratud eesmärki nr 1 (1994-1999) puudutava rakenduskava „Juurdepääs ja maanteed“ Kreekas alusel

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Kreeka Vabariigilt.

⁽¹⁾ ELT C 340, 19.11.2011.

Euroopa Kohtu (kuues koda) 19. septembri 2012. aasta määrus (Tribunal de première instance de Bruxelles — Belgia eelotsusetaotlus) — Daniel Levy, Carine Sebbag versus État belge

(Kohtuasi C-540/11) ⁽¹⁾

(Kapitali vaba liikumine — Otsene maksustamine — Dividendide maksustamine — Topeltmaksustamise vältimise kahepoolne leping — Ühe liikmesriigi poolt, kes on üks kahest, oma siseriiklike õigusnormide hilisem muutmine, mille kohaselt kehtestatakse uuesti topeltmaksustamine — Liikmesriikide kohustused EÜ artiklite 10 ja 293 alusel)

(2013/C 101/05)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal de première instance de Bruxelles

Põhikohtuasja menetluse pool

Hagejad: Daniel Levy, Carine Sebbag

Kostja: État belge

Ese

Eelotsusetaotlus — Tribunal de première instance de Bruxelles — EÜ artikli 10, artikli 57 lõike 2 ja artikli 293 tõlgendamine — Sellise siseriikliku õigusnormi lubatavus, mis lubab topeltmaksustamist, hoolimata sellest, et olemas on topeltmaksustamise vältimise leping — Enne lepingu sõlmimist kehtinud õigusnormide muutmine — Omandatud õiguse rikkumine — Kapitali vaba liikumise piirang

Resolutsioon

Kuna ühenduse õigusega, selle põhikohtuasjas kõne all olevate asjaolude asetleidmise ajal kohaldatavas redaktsioonis, ei ole kehtestatud üldisi kriteeriume, mille alusel jagada liikmesriikide vahel pädevus Euroopa Ühenduse sisese topeltmaksustamise kaotamisel, siis tuleb EÜ artiklit 56, koostöötades EÜ artiklitega 10 ja 293, tõlgendada nii, et sellega ei ole vastuolus selline olukord, kus liikmesriik, kes on sõlminud topeltmaksustamise vältimise kahepoolse lepingu, kehtestab meetmed, mille eesmärk on sellekohane maksustamine dividendide puhul kaotada, tunnistab seejärel need meetmed kehtetuks õigusaktiga, mille eesmärk on topeltmaksustamine taaskehtestada.

⁽¹⁾ ELT C 25, 28.1.2012

Euroopa Kohtu 4. oktoobri 2012. aasta määrus — Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE versus Euroopa Komisjon

(Kohtuasi C-597/11 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Komisjoni korraldatud hange — Pakkumuse tagasilükkamine — Põhjendamiskohustus — Määrus (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 — Artikkel 89 — Määrus (EÜ, Euratom) nr 2342/2002 — Artiklid 140 ja 141 — Pakkumuste vastuvõtmise tähtaeg — Teabenõude esitamise tähtaeg)

(2013/C 101/06)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (esindaja: advokaat N. Korogiannakis)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon (esindaja: M. Wilderspin)