

Põhikohtuasja menetluse pool

Hageja: Daiichi Sankyo Company

Kostja: Comptroller-General of Patents, Designs and Trade Marks

Ese

Eelotsusetaotlus — High Court of Justice (Chancery Division, Patents Court) — Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. mai 2009. aasta määruse (EÜ) nr 469/2009 ravimite täiendava kaitse tunnistuse kohta (ELT L 152, lk 1) artikli 3 punkti a ja artikli 4 tõlgendamine — Tunnistuse saamise tingimused — Mõiste „toodet kaitseb kehtiv aluspatent” — Kriteeriumid — Täiendavate või erinevate kriteeriumide olemasolu mitme toimeainega ravimi puhul

Resolutsioon

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. mai 2009. aasta määruse (EÜ) nr 469/2009 ravimite täiendava kaitse tunnistuse kohta artikli 3 punkti a tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus, kui liikmesriigi pädev tööstusomandi õiguskaitse amet annab täiendava kaitse tunnistuse toimeainetele, mida ei ole mainitud taotluse toetuseks esitatud aluspatendi nõudluse sõnastuses.

(¹) ELT C 63, 26.2.2011.

Euroopa Kohtu 26. oktoobri 2011. aasta määrus — Fernando Marcelino Victoria Sánchez versus Euroopa Parlament, Euroopa Komisjon

(Kohtuasi C-52/11) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Tegevusetushagi — Parlamendile ja komisjonile saadetud kiri — Vastus — Menetlemise lõpetamise otsus — Ilmselgelt põhjendamatu ja vastuvõetamatu apellatsioonkaebus)

(2012/C 73/18)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Apellant: Fernando Marcelino Victoria Sánchez (esindaja: advokaat P. Suarez Plácido)

Teised menetlusosalised: Euroopa Parlament (esindajad: N. Lorenz, N. Görlitz ja P. López-Carceller), Euroopa Komisjon (esindajad: I. Martínez del Peral ja L. Lozano Palacios)

Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (neljas koda) 17. novembri 2010. aasta otsuse peale kohtuasjas T-61/10: Victoria Sánchez vs.

parlament ja komisjon, milles Üldkohus jättis rahuldamata taotluse tuvastada Euroopa Parlamendi ja Euroopa Komisjoni tegevusetus, kuna need institutsioonid jätsid õigusvastaselt vastamata apellandi 6. oktoobri 2009. aasta kirjale, nõue teha ettekirjutus ning määrata kaitsemeetmed

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja M. Victoria Sánchezelt.

(¹) ELT C 103, 2.4.2011.

Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 9. detsembri 2011. aasta määrus (Rechtbank van eerste aanleg te Brugge (Belgia) eelotsusetaotlus) — Connoisseur Belgium BVBA versus Belgische Staat

(Kohtuasi C-69/11) (¹)

(Kodukorra artikli 104 lõike 3 esimene lõik — Kuues käibemaksudirektiiv — Artikli 11 A osa lõike 1 punkt a — Maksustatav summa — Tasu, mida maksukohustuslane ei ole nõudnud)

(2012/C 73/19)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Rechtbank van eerste aanleg te Brugge

Põhikohtuasja menetluse pool

Hageja: Connoisseur Belgium BVBA

Kostja: Belgische Staat

Ese

Eelotsusetaotlus — Rechtbank van eerste aanleg te Brugge — Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleeruvate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 23) artikli 11 A osa lõike 1 punkti a ning nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi (ELT L 347, lk 1) artikli 73 tõlgendamine — Väikelaevade rendile andmine — Laevade rendileandja ja rentniku vaheline kokkulepe kulude jagamise kohta — Võimalus esitada rentnikule arve teatavate kulude kohta — Arve esitamata jätmine — Siseriiklik õigusnorm, mille kohaselt tuleb nende kulude pealt, mille kohta arvet ei esitatud, tasuda käibemaksu.

Resolutsioon

Nõukogu kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas artikli 11 A osa lõike 1 punkti a tuleb tõlgendada nii, et sellistel asjaoludel nagu põhikohtuasjas ei kuulu käibemaks tasumisele tasudelt või summadel, mida maksukohustuslane oleks teinud kohaselt võinud teiselt lepingupoolelt nõuda, kuid ei nõudnud.

(¹) ELT C 145, 14.5.2011.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 15. detsembri 2011. aasta määrus (Hof van Cassatie van België — Belgia eelotsusetaotlus) — INNO NV versus Unie van Zelfstandige Ondernemers VZW (UNIZO), Organisatie voor de Zelfstandige Modedetailhandel VZW (Mode Unie), Couture Albert BVBA

(Kohtuasi C-126/11) (¹)

(Kodukorra artikli 104 lõike 3 esimene lõik — Direktiiv 2005/29/EÜ — Ebaausad kaubandustavad — Siseriiklikud õigusnormid, mis keelavad hinnaalandustest teavitamise ja sellise teavitamise, mille alusel saab oletada hinnaalanduse toimumist)

(2012/C 73/20)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Hof van Cassatie van België

Põhikohtuasja menetluse pool

Hageja: INNO NV

Kostjad: Unie van Zelfstandige Ondernemers VZW (UNIZO), Organisatie voor de Zelfstandige Modedetailhandel VZW (Mode Unie), Couture Albert BVBA

Ese

Eelotsusetaotlus — Hof van Cassatie van België — Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiivi 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/7/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv) (ELT L 149, lk 22) tõlgendamise

Resolutsioon

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiivi 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega

seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv), tuleb tõlgendada selliselt, et sellega on vastuolus niisugune siseriiklik säte, nagu on kõne all põhikohtuasjas ja milles on ette nähtud allahindlustele eelneval ajavahemikul hinnaalandustest teavitamise ja sellise teavitamise üldine keeld, mille alusel saab oletada hinnaalanduse toimumist, kui selle sättega taotletakse tarbijakaitse eesmärke.

(¹) ELT C 152, 21.5.2011.

Euroopa Kohtu (kuues koda) 1. detsembri 2011. aasta määrus — Longevity Health Products, Inc. versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused), Performing Science LLC

(Kohtuasi C-222/11) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Ühenduse kaubamärk — Määrus (EÜ) nr 40/94 — Artikli 7 lõike 1 punkt d — Sõnaline tähis 5 HTP — Kehtetuks tunnistamise taotlus — Ilmselgelt vastuvõetamatu apellatsioonkaebus)

(2012/C 73/21)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Longevity Health Products, Inc. (esindaja: advokaat J. Korab)

Teised menetluspoolel: Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: G. Schneider), Performing Science LLC

Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (kuues koda) 9. märtsi 2011. aasta otsuse peale kohtuasjas T-190/09: Longevity Health Products vs. Siseturu Ühtlustamise Amet (Performing Science (5 HTP)), mille ese on hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 21. aprilli 2009. aasta otsuse (asi R 595/2008-4) peale, mis käsitleb Performing Science LLC ja Longevity Health Products, Inc. vahelist kehtetuks tunnistamise menetlust — Sõnalise tähise 5 http eristusvõime.

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Longevity Health Products Inc.-lt.

(¹) ELT C 252, 27.8.2011.