

puutumatuses hõlmatud parlamendiliikme kohustuste täitmisel avaldatud arvamust vaid juhul, kui see väide vastab subjektiivsele hinnangule, millel on otsene ja ilmselge seos nende kohustuste täitmisega. Eelotsusetaotluse esitanud kohtu ülesanne on hinnata, kas need tingimused on põhikohtuasjas täidetud.

(¹) ELT C 346, 18.12.2010.

Euroopa Kohtu (kuues koda) 22. novembri 2011. aasta määrus (eelotsusetaotlus, mille on esitanud Bayerischer Verwaltungsgerichtshof — Saksamaa) — Wolfgang Köppl versus Freistaat Bayern

(Kohtuasi C-590/10) (¹)

(Kodukorra artikli 104 lõike 3 esimene lõik — Direktiiv 91/439/EMÜ — Artikli 1 lõige 2 ja artikli 8 lõiked 2 ja 4 — Artikli 7 lõige 1 — Juhilubade vastastikune tunnustamine — Riigisisese juhtimisõiguse äravõtmine — B kategooria juhiloa väljastamine teise liikmesriigi poolt — Elukohanõude eiramine — Sama liikmesriigi poolt hiljem C kategooria juhiloa väljastamine — Elukohanõude järgimine — Nõue omada C kategooria sõidukite juhiloa väljastamine ajahetkel kehtivat B kategooria sõidukite juhiluba)

(2012/C 109/04)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof

Põhikohtuasja menetluse pool

Kaebuse esitaja: Wolfgang Köppl

Vastustaja: Freistaat Bayern

Ese

Eelotsusetaotlus — Bayerischer Verwaltungsgerichtshof — Nõukogu 29. juuli 1991. aasta direktiivi 91/439/EMÜ juhilubade kohta (EÜT L 237, lk 1; ELT eriväljaanne 07/01, lk 317) artikli 1 lõike 2 ning artikli 8 lõigete 2 ja 4 tõlgendamine, võttes arvesse Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 2 lõiget 1 ja artikli 3 lõiget 1 — B kategooria juhiluba, mille üks liikmesriik väljastas elukohanõuet rikkudes teise liikmesriigi kodanikule, kellel teises liikmesriigis oli juhiluba ära võetud, pärast uue juhiloa taotlemiseks ajutise keeluaja möödumist — Esimesena nimetatud liikmesriigi poolt hiljem C kategooria juhiloa väljastamine elukohanõuet täites — Elukoha liikmesriigi võimalus neid juhilubasid mitte tunnustada

Resolutsioon

Nõukogu 29. juuli 1991. aasta direktiivi 91/439/EMÜ juhilubade kohta (muudetud komisjoni 14. septembri 2000. aasta direktiiviga 2000/56/EÜ) artikli 1 lõikega 2 ning artikli 8 lõigetega 2 ja 4 ei ole vastuolus see, kui üks liikmesriik ei tunnusta B ja C kategooria sõidukite juhilubasid, mille on teine liikmesriik väljastanud isikule, kelle suhtes on esimene liikmesriik kohaldanud eelnevalt meetmeid selle direktiivi artikli 8 lõike 2 tähenduses, kui B kategooria sõidukite juhtimisõigus on teises liikmesriigis antud, nagu see nähtub vastavale juhiloale tehtud kannetest, nimetatud direktiivi artikli 7 lõike 1 punktis b sätestatud peamise elukoha nõuet rikkudes ning C kategooria sõidukite juhtimisõigus anti esimesena nimetatud juhtimisõiguse alusel, ilma et nimetatud peamise elukoha nõude järgimata jätmine nähtuks uuest juhiloast, mis väljastati vastavalt sellele juhiloale C kategooria sõidukite tarvis.

(¹) ELT C 95, 26.3.2011.

Euroopa Kohtu (viies koda) 7. detsembri 2011. aasta määrus — Deutsche Bahn AG versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

(Kohtuasi C-45/11) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Ühenduse kaubamärk — Halli ja punase värvi horisontaalsest kombinatsioonist koosneva ühenduse kaubamärgi registreerimise taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Eristusvõime puudumine — Määrus (EÜ) nr 207/2009 — Artikli 7 lõike 1 punkt b)

(2012/C 109/05)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: Deutsche Bahn AG (esindaja: Rechtsanwalt K. Schmidt-Hern)

Teine menetlusosaline: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: G. Schneider)

Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu 12. novembri 2010. aasta otsuse T-404/09: Deutsche Bahn vs. Siseturu Ühtlustamise Amet peale, milles Üldkohus jättis rahuldamata tühistamishagi ühtlustamisameti esimese apellatsioonikoja 23. juuli 2009. aasta otsuse peale jätta rahuldamata kaebus kontrollija otsuse peale, millega keelduti halli ja punase värvi horisontaalsest kombinatsioonist koosneva värvimärgi registreerimisest ühenduse kaubamärgina teatavate teenuste jaoks, mis kuuluvad klassi 39 — Värvide kombinatsioonist koosneva tähise eristusvõime.

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Deutsche Bahn AG-lt.

(¹) ELT C 130, 30.4.2011.

Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 29. novembri 2011. aasta määrus — Tresplain Investments Ltd versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused), Hoo Hing Holdings Ltd

(Kohtuasi C-76/11 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Ühenduse kaubamärk — Määrus (EÜ) nr 40/94 — Artikli 8 lõige 4 ja artikli 52 lõike 1 punkt c — Ühenduse kujutismärk Golden Elephant Brand — Kehtetuks tunnistamise taotlus, mis põhineb siseriiklikul registreerimata kujutismärgil GOLDEN ELEPHANT — Viide varasemat kaubamärki reguleerivale siseriiklikule õigusele — Common law normistik, mis reguleerib tähise hõivamise peale esitatavat hagi (action for passing off))

(2012/C 109/06)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Tresplain Investments Ltd (esindaja: barrister B. Brandreth)

Teine menetluspool: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: D. Botis), Hoo Hing Holdings Ltd (esindaja: M. Edenborough, QC)

Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (kaheksas koda) 9. detsembri 2010. aasta otsuse peale kohtuasjas Tresplain Investments Ltd vs. Siseturu Ühtlustamise Amet — Hoo Hing (T-303/08), millega Üldkohus jättis rahuldamata klassi 30 kuuluvate kaupade jaoks registreeritud ühenduse kujutismärgi „Golden Elephant Brand” omaniku tühistamishagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 7. mai 2008. aasta otsuse peale (asi R 889/2007-1), millega tühistati tühistamisosakonna otsus keelduda selle kaubamärgi kehtetuks tunnistamisest taotluse alusel, mille esitas klassi 30 kuuluvate kaupade suhtes kasutatava registreerimata siseriikliku kujutismärgi GOLDEN ELEPHANT omanik — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 4 (nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõige 4) tõlgendamine ja kohaldamine.

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Tresplain Investments Ltd-lt.

(¹) ELT C 120, 16.4.2011.

Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 19. jaanuari 2012. aasta määrus (Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber) — Ühendkuningriigi eelotsusetaotlus) — Purple Parking Ltd, Airparks Services Ltd versus The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

(Kohtuasi C-117/11) (¹)

(Kodukorra artikli 104 lõike 3 esimene lõik — Maksustamine — Käibemaks — Kuues direktiiv — Artikli 28 lõike 2 punkt a — Artikli 28 lõike 3 punkt b — Teatud transporditeenuste maksuvabastus — Tehing, mis koosneb sõidukite parkimisteenusest ning reisijateveost parkimiskoha ja lennujaama vahel — Kaks eraldiseisvat tehingut või üks ainus tehing — Neutraalse maksustamise põhimõte)

(2012/C 109/07)

Kohtumenetluse keel: inglise

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)

Põhikohtuasja menetluse pool

Hageja: Purple Parking Ltd, Airparks Services Ltd

Kostja: The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Ese

Eelotsusetaotlus — Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber) — Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 23) tõlgendamine — Liikmesriikide õigus säilitada maksuvabastus koos eelnenud etapis makstud maksude tagastamisega — Siseriiklike õigusnormidega säilitatud maksuvabastus koos eelnenud etapis makstud maksude tagastamisega teatud transporditeenustele — Ettevõtja, kes osutab lennukireisijatele sõiduki parkimisteenust koos parkimiskoha ja lennujaama vahelise transpordiga — Tehing, mida käibemaksuga maksustamisel tuleb pidada üheks või mitmeks eraldi teenuseks?

Resolutsioon

Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (muudetud nõukogu 14. detsembri 1992. aasta direktiiviga 92/111/EMÜ) tuleb tõlgendada nii, et käibemaksu määra kindlakstegemisel tuleb teenust, mis