

**Ese**

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (kaheksas koda) 24. märtsi 2011. aasta otsuse peale liidetud kohtuasjades T-443/08 ja T-455/08: Freistaat Sachsen jt vs. komisjon ning Mitteldeutsche Flughafen AG ja Flughafen Leipzig/Halle vs. komisjon, millega Üldkohus jättis osaliselt rahuldamata hagi, milles paluti tühistada osaliselt komisjoni 23. juuli 2008. aasta otsus 2008/948/EÜ Saksamaa meetmete kohta ettevõtte DHL ja Leipzig/Halle lennujaama kasuks (ELT L 346, lk 31) — Liidu õiguse riigiabi sätete kohaldamine abile, mis antakse lennujaama infrastruktuuri rajamiseks — Mõiste „ettevõtja” ELTL artikli 107 lõike 1 tähenduses — Komisjoni suuniste ajaline kohaldamisala.

**Resolutsioon**

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Jätta Mitteldeutsche Flughafen AG ja Flughafen Leipzig-Halle GmbH kohtukulud nende endi kanda ja mõista neilt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.
3. Jätta Arbeitsgemeinschaft Deutscher Verkehrsflughäfen eV (ADV) kohtukulud tema enda kanda.

(<sup>1</sup>) ELT C 252, 27.8.2011.

**Euroopa Kohtu (kümnes koda) 19. detsembri 2012. aasta otsus (First-tier Tribunali (Tax Chamber) (Ühendkuningriik) eelotsusetaotlus) — Grattan plc versus The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs**

(Kohtuasi C-310/11) (<sup>1</sup>)

(Maksustamine — Käibemaks — Teine direktiiv 67/228/EMÜ — Artikli 8 punkt a — Kuues direktiiv 77/388/EMÜ — Kaubatarne — Maksustatav summa — Kaugmüügiga tegeleva äriühingu poolt oma esindajale makstud komisjonitasu — Kolmandatest isikutest klientide ostud — Hinna alandamine pärast maksustatava teokoosseisu tekkimist — Vahetu õigusmõju)

(2013/C 46/10)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: Grattan plc

Kostja: The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs

**Ese**

Eelotsusetaotlus — First-tier Tribunal (Tax Chamber) — Nõukogu 11. aprilli 1967. aasta teise direktiivi 67/228/EMÜ käibemakse käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühise käibemaksusüsteemi struktuur ja kohaldamiskord (EÜT 71, lk 1303) artikli 8 punkti a tõlgendamine — Maksustatav summa — Kaubatarne — Tasu, mille kaugmüügiga tegelev äriühing maksab esindajale, kes vahendab kaubatarne lõpptarbijale — Tasu, mida makstakse sularahas või mis seisneb esindaja poolt isiklikuks tarbeks ostetud kaupade eest äriühingule võlgu olevate summade tasaarveldamises — Enne 1. jaanuarit 1978 tehtud kaubarne maksustatava summa tagasiulatuv vähendamine direktiivi artikli 8 punkti a vahetu õigusmõju ja/või neutraalse maksustamise põhimõtte või võrdse kohtlemise põhimõtte alusel

**Resolutsioon**

Nõukogu 11. aprilli 1967. aasta direktiivi 67/228/EMÜ kumuleeruvaid käibemakse käsitlevate liikmesriikide õigusnormide ühtlustamise kohta — ühise käibemaksusüsteemi ülesehitus ja rakendamiseeskirjad artikli 8 punkti a tuleb tõlgendada nii, et see ei anna maksukohustuslasele õigust käsitada kaubatarne maksustatavat summat vähendatuna, kui pärast selle tarne tegemist sai esindaja tarnijalt krediiti, mille ta otsustas välja võtta sularahas või kasutada seda tarnijalt juba saadud tarne eest võlgnetavate summade maksmiseks.

(<sup>1</sup>) ELT C 282, 24.9.2011

**Euroopa Kohtu (esimene koda) 19. detsembri 2012. aasta otsus — Euroopa Komisjon versus Planet AE**

(Kohtuasi C-314/11 P) (<sup>1</sup>)

(Apellatsioonkaebus — Euroopa Liidu finantshuvide kaitse — Üksusega seotud riskitaseme kindlaksmääramine — Varajase hoiatamise süsteem — OLAF-i juurdlus — Otsused — Hoiatuste W1a ja W1b aktiveerimise taotlused — Vaidlustatavad aktid — Vastuvõetavus)

(2013/C 46/11)

Kohtumenetluse keel: kreeka

**Pooled**

Apellant: Euroopa Komisjon (esindajad: D. Triantafyllou ja F. Dintilhac)

Teine menetlusosaline: Planet AE (esindaja: dikigoros V. Christianos)

**Ese**

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (kuues koda) 13. aprilli 2011. aasta otsuse peale kohtuasjas T-320/09: Planet vs. komisjon, millega Üldkohus lükkas tagasi komisjoni vastuvõetamatus vastuväite hagi suhtes, milles paluti tühistada Euroopa Pettuste vastase Ameti (OLAF) poolt pärast uurimismenetlust tehtud otsused aktiveerida varajase hoiatamise süsteemis esiteks hoiatus „W1a” ja seejärel hoiatus „W1b”, mis määravad kindlaks riskitav seoses hagejaga, kellega sõlmiti teenuste hankeleping MEDA programmi raames rahastatud projektile Süüria institutsionaalseks ja sektoraalseks ajakohastamiseks (ELT 2005 S 203-199730).

**Resolutsioon**

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

(<sup>1</sup>) ELT C 238, 13.8.2011.

**Euroopa Kohtu (esimene koda) 19. detsembri 2012. aasta otsus (Şad Rejonowy w Koszalinie — Poola eelotsusetaotlus) — Krystyna Alder, Ewald Alder versus Sabina Orłowska, Czesław Orłowski**

(Kohtuasi C-325/11) (<sup>1</sup>)

*(Määrus (EÜ) nr 1393/2007 — Dokumentide kättetoimetamine või teatavakstegemine — Teise liikmesriigi territooriumil elav pool — Liikmesriigi territooriumil elav esindaja — Puudumine — Toimikusse lisatud menetlusedokumentid — Teadasaamise eeldus)*

(2013/C 46/12)

Kohtumenetluse keel: poola

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Şad Rejonowy w Koszalinie

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: Krystyna Alder, Ewald Alder

Kostja: Sabina Orłowska, Czesław Orłowski

**Ese**

Eelotsusetaotlus — Şad Rejonowy Poznań — ELTL artikli 18 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. novembri 2007. aasta määruse (EÜ) nr 1393/2007 kohtu- ja kohtuvälise dokumentide liikmesriikides kättetoimetamise kohta tsiviil- ja

kaubandusajades („dokumentide kättetoimetamine”), millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 1348/2000 (ELT L 324, lk 79) artikli 1 lõike 1 tõlgendamine — Liikmesriigi õigusnormid, mis sätestavad mõne muu riigi territooriumil elava menetlusosalise suhtes, kes ei ole määranud asjaomase riigi territooriumil elavat esindajat, eelduse, et kohtutoimikusse lisatud dokumendid loetakse talle kättetoimetatuks

**Resolutsioon**

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. novembri 2007. aasta määruse (EÜ) nr 1393/2007 kohtu- ja kohtuvälise dokumentide liikmesriikides kättetoimetamise kohta tsiviil- ja kaubandusajades („dokumentide kättetoimetamine”), millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 1348/2000, artikli 1 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus põhikohtuasjas arutlusel olevad liikmesriigi õigusnormid, mis näevad ette, et loetakse kättetoimetatuks kohtutoimikusse lisatud kohtudokumentid, mis on adresseeritud teises liikmesriigis peamist või alalist elu- või asukohta omavale isikule, kui kõnealune isik ei ole määranud dokumente vastu võtma volitatud isikut, kelle elu- või asukoht on liikmesriigis, kus kohtumenetlus toimub.

(<sup>1</sup>) ELT C 269, 10.9.2011

**Euroopa Kohtu (kolmas koda) 19. detsembri 2012. aasta otsus (Elegktiko Synedrio — Kreeka eelotsusetaotlus) — Epitropos tou Elegktikou Synedriou sto Ypourgeio Politismou kai Tourismou versus Ypourgeio Politismou kai Tourismou — Ypiresia Dimosionomikou Elenchou**

(Kohtuasi C-363/11) (<sup>1</sup>)

*(Eelotsusetaotlus — Mõiste „liikmesriigi kohus” ELTL artikli 267 tähenduses — Menetlus, mille eesmärk on teha kohtuotsuse jõudu omav lahend — Siseriiklik kontrollikoda, kes teeb otsuse avaliku sektori kulude eelneva kinnitamise üle — Vastuvõetamatus)*

(2013/C 46/13)

Kohtumenetluse keel: kreeka

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Elegktiko Synedrio

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: Epitropos tou Elegktikou Synedriou sto Ypourgeio Politismou kai Tourismou

Kostja: Ypourgeio Politismou kai Tourismou — Ypiresia Dimosionomikou Elenchou