

Resolutsioon

1. Kuna Belgia Kuningriik on vastu võtnud 27. detsembri 2006. aasta programmseaduse (I) alates 2007. aasta 1. aprillist kehtinud redaktsiooni artikli 137 punkti 8, artikli 138 kolmanda taande, artikli 153 ja artikli 157 punkti 3, st kehtestanud füüsilisest isikust ettevõtjatest teenuseosutajatele, kes on asutatud muus liikmesriigis kui Belgia Kuningriik, kohustuse esitada enne Belgias tegutsemist deklaratsioon, on Belgia Kuningriik rikkunud ELTL artiklist 56 tulenevaid kohustusi.
2. Mõista kohtukulud välja Belgia Kuningriigilt.
3. Jätta Taani Kuningriigi kohtukulud tema enda kanda.

(¹) ELT C 72, 5.3.2011.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 19. detsembri 2012. aasta otsus — Euroopa Komisjon versus Itaalia Vabariik

(Kohtuasi C-68/11) (¹)

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Keskkond — Direktiiv 1999/30/EÜ — Saastekontroll — PM₁₀ sisalduse piirtasemed välisõhus)

(2013/C 46/04)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: A. Alcover San Pedro ja S. Mortoni)

Kostja: Itaalia Vabariik (esindajad: G. Palmieri, keda abistas *avvocato dello Stato* S. Varone)

Ese

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Nõukogu 22. aprilli 1999. aasta direktiivi 1999/30/EÜ (väeeldioksiidi, lämmastikdioksiidi ning lämmastikoksiidide, tahkete osakeste ja plii piirtasemete kohta välisõhus) (EÜT L 163, lk 41) artikli 5 lõike 1, nüüd Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. mai 2008. aasta direktiivi 2008/50/EÜ (välisõhu kvaliteedi ja Euroopa õhu puhtamaks muutmise kohta) (ELT L 152, lk 1) artikli 13 rikkumine — PM₁₀ osakeste piirtasemete ületamine välisõhus alates 2005. aastast

Resolutsioon

1. Kuna Itaalia Vabariik ei taganud, et PM₁₀ sisaldus välisõhus ei ületaks aastatel 2006 ja 2007 nõukogu 22. aprilli 1999. aasta direktiivi 1999/30/EÜ väeeldioksiidi, lämmastikdioksiidi ning lämmastikoksiidide, tahkete osakeste ja plii piirtasemete kohta

välisõhus artikli 5 lõikes 1 määratud piirtasemeid komisjoni 2. veebruari 2009. aasta märgukirjas nimetatud 55-s Itaalia piirkonnas ja linnastus, siis on Itaalia Vabariik rikkunud sellest sättest tulenevaid kohustusi.

2. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.
3. Jätta komisjoni ja Itaalia Vabariigi kohtukulud nende enda kanda.

(¹) ELT C 145, 14.5.2011

Euroopa Kohtu (teine koda) 19. detsembri 2012. aasta otsus (Gerechtshof te 's-Gravenhage — Madalmaad eelotsusetaotlus) — Leno Merken BV versus Hagelkruis Beheer BV

(Kohtuasi C-149/11) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Määrus (EÜ) nr 207/2009 — Artikli 15 lõige 1 — Mõiste „kaubamärgi tegelik kasutamine” — Kasutamise territoriaalne ulatus — Ühenduse kaubamärgi kasutamine üheainsa liikmesriigi territooriumil — Piisavus)

(2013/C 46/05)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Gerechtshof te 's-Gravenhage

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Leno Merken BV

Kostja: Hagelkruis Beheer BV

Ese

Eelotsusetaotlus — Gerechtshof 's-Gravenhage — Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määruse (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1) artikli 15 lõike 1 tõlgendamine — Kaubamärgi kasutamine — Tegelik kasutamine — Mõiste — Ühenduse kaubamärgi kasutamine üheainsa liikmesriigi territooriumil — Kasutamine, mida loetakse selles liikmesriigis identse siseriikliku kaubamärgi korral tegelikuks kasutamiseks

Resolutsioon

Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määruse (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta artikli 15 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et selle hindamisel, kas kaubamärk on „ühenduses tegelikult kasutusele võetud”, tuleb jätta liikmesriikide territooriumide piirid arvesse võtmata.