



Kohtulahendite kogumik

Üldkohtu (teine koda) 8. märtsi 2012. aasta määrus – Octapharma Pharmazeutika vs. EMA

(kohtuasi T-573/10)

Inimtervishoius kasutatavad ravimid — Plasma põhitoimiku (DPP) muudatused — EMA-le võlgnetavad lõivud — Huve kahjustav akt — Üksnes varasema akti õiguspärasust kinnitav akt — Ilmselge vastuvõetamatus

1. *Tühistamishagi — Vaidlustatavad aktid — Mõiste — Siduvate õiguslike tagajärgedega aktid — Hageja õiguslikku olukorda muutvad aktid — Euroopa Ravimiametile makstavate lõivude halduskinnitamine — Väljaarvamine (ELTL artikkel 263; nõukogu määrus nr 297/95, artikli 10 lõige 1) (vt punktid 32–35)*
2. *Tühistamishagi — Vaidlustatavad aktid — Mõiste — Siduvate õiguslike tagajärgedega aktid — Hageja õiguslikku olukorda muutvad aktid — Euroopa Ravimiameti arve, millel on märgitud nende lõivude täpne summa, mis tuleb tasuda ravimi müügiloo sõnastuse muutmise taotluste läbivaatamisel, ning millel on kindlaks määratud maksetähtpäev — Ameti kiri, millega jäeti lõivude vähendamise nõue rahuldamata — Kaasaarvamine (ELTL artikkel 263; komisjoni määrus nr 2343/2002, artikli 53 lõiked 2 ja 3 ning artikli 57 lõige 1) (vt punktid 37–45, 51)*
3. *Menetlus — Hagi esitamise tähtaeg — Aegumine — Vabandatav eksimus — Mõiste — Vaidlustamise võimaluse puudumine Euroopa Ravimiameti kirja tõttu, milles teavitati huvitatud isikut võimalustest esitada nõue vähendada ametile võlgnetavat lõivu — Väljaarvamine (ELTL artikli 263 kuues lõik) (vt punktid 47–49)*
4. *Tühistamishagi — Sellise otsuse peale esitatud hagi, millega jäeti jõusse varasem otsus, mida tähtaegselt ei vaidlustatud — Vastuvõetamatus — Akti jõusse jätva otsuse mõiste — Otsus, milles korratakse varasema otsuse õiguslikku alust ning vastatakse uuele argumendile, mis on esitatud pärast varasema otsuse peale hagi esitamise tähtaja möödumist — Kaasaarvamine (ELTL artikkel 263) (vt punktid 54–60)*

Ese

Nõue tühistada 21. oktoobri 2010. aasta kiri (EMA/643425/2010), millega Euroopa Ravimiamet (EMA) keeldus hagejale hüvitamast summat suurusega 180 700 eurot, mis vastab esiteks summa, mille viimane tasus EMA-le lõivudena inimtervishoius ja veterinaarias kasutatavate ravimite müügilubade tingimuste muudatuste läbivaatamise eest, ning teiseks summa, mida hageja enda arvates oleks pidanud tasuma, vahele.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Octapharma Pharmazeutika Produktionsgesellschaft mbH-lt.