

27. detsembril 2010 esitatud hagi — Bienes versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Manasul International (BIESUL)

(Kohtuasi T-597/10)

(2011/C 80/40)

Hagiavaldus esitati hispaania keeles.

Pooled

Hageja: Bienes, SL (Madrid, Hispaania) (esindaja: advokaat E. Manresa Medina)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Manasul International, SL (Ponferrada, Hispaania)

Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 23 septembri 2010. aasta otsus (juhtum R 1519/2009-1), ja
- mõista kohtukulud välja kostjalt ja võimalikelt tema toetusseks menetlusse astujatelt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnalist osa „BIOSUL” sisaldav kujutismärk kaupadele klassides 5, 30 ja 31.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Manasul International, SL.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: siseriiklikud kujutismärgid, mis sisaldavad sõnalisi osi „MANASUL” ja „MANASUL ORO”, kaupadele klassides 5, 30 ja 31.

Vastulausete osakonna otsus: jätta vastulause rahuldamata.

Apellatsioonikoja otsus: rahuldada kaebus ja keelduda kaubamärgi registreerimisest.

Väited: määruse EÜ nr 207/2009⁽¹⁾ artikli 8 lõike 1 punkti b ja lõike 5 rikkumine, kuna vaidlusosalused kaubamärgid ei ole sarnased ja kuna apellatsioonikoda ei uurinud tõendeid varasemate kaubamärkide kasutamise kohta.

⁽¹⁾ Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1).

27. detsembril 2010 esitatud hagi — Bienes versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Manasul International (LINEASUL)

(Kohtuasi T-598/10)

(2011/C 80/41)

Hagiavaldus esitati hispaania keeles.

Pooled

Hageja: Bienes, SL (Madrid, Hispaania) (esindaja: advokaat E. Manresa Medina)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Manasul International, SL (Ponferrada, Hispaania)

Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 23 septembri 2010. aasta otsus (juhtum R 1520/2009-1), ja
- mõista kohtukulud välja kostjalt ja võimalikelt tema toetusseks menetlusse astujatelt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnalist osa „LINEASUL” sisaldav kujutismärk kaupadele klassides 5, 30 ja 31.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Manasul International, SL.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Siseriiklikud kujutismärgid, mis sisaldavad sõnalisi osi „MANASUL” ja „MANASUL ORO”, kaupadele klassides 5, 30 ja 31.

Vastulausete osakonna otsus: jätta vastulause rahuldamata.

Apellatsioonikoja otsus: rahuldada kaebus ja keelduda kaubamärgi registreerimisest.

Väited: määruse (EÜ) nr 207/2009⁽¹⁾ artikli 8 lõike 1 punkti b ja lõike 5 rikkumine, kuna vaidlusosalused kaubamärgid ei ole sarnased ja apellatsioonikoda ei ole uurinud tõendeid varasemate kaubamärkide kasutamise kohta.

⁽¹⁾ Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1).