

— mõista kohtukulud, sh Siseturu Ühtlustamise Ameti apellatsioonikoja ja vastulausete osakonna menetluses tekkinud kulud, välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt ja XXXLutz Marken GmbH-lt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: XXXLutz Marken GmbH.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk „my baby” (taotlus nr 4 894 416) kaupadele klassis 28.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: siseriiklik sõnamärk „MYBABY”, siseriiklik kujutismärk „mybaby” ja rahvusvaheline sõnamärk „MYBABY” kaupadele klassis 28.

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause ja liikata tagasi klassi 28 kuuluvate kaupade registreerimistaotlus.

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vastulausete osakonna otsus ja jätta vastulause rahuldamata.

Väited: rikutud on määruse (EÜ) nr 2868/95⁽¹⁾ eeskirja 20 lõiget 1 koosmõjus eeskirja 19 lõike 2 punkti a alapunktidega i ja ii ning õiguspärase ootuse kaitse põhimõtet.

(¹) Komisjoni määrus (EÜ) nr 2868/95, 13. detsember 1995, millega rakendatakse nõukogu määrus (EÜ) 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT L 303, lk 1, EÜT eriväljaanne 17/01, lk 189).

5. novembril 2010 esitatud hagi — Azienda Agricola Colsaliz di Faganello Antonio versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Weinkellerei Lenz Moser (SERVO SUO)

(Kohtuasi T-525/10)

(2011/C 13/65)

Hagiavaldus esitati itaalia keeles

Pooled

Hageja: Azienda Agricola Colsaliz di Faganello Antonio (Refrontolo, Itaalia) (esindaja: advokaadid G. Massa ja P. Massa)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdissainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Weinkellerei Lenz Moser AG (Linz, Austria)

Hageja nõuded

— tühistada vaidlustatud otsus;

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „SERVO SUO” (registreerimistaotlus nr 5.798.244), kaupadele klassis 33.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Weinkellerei Lenz Moser Aktiengesellschaft.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse sõnamärk „SERVUS” (nr 579.193), rahvusvahelised kujutismärgid, mis sisaldavad sõnalist osa „SERVU” (nr 580.447A ja 844.793) ja rahvusvaheline sõnamärk „SERVUS” (nr 727.131), kaupadele klassis 33.

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause.

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 207/2009 (ühenduse kaubamärgi kohta) artikli 8 lõike 1 punkti b väär kohaldamine ja tõlgendamine.

9. novembril 2010 esitatud hagi — Inuit Tapiriit Kanatami ja teised versus komisjon

(Kohtuasi T-526/10)

(2011/C 13/66)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Inuit Tapiriit Kanatami (Ottawa, Kanada), Nativak Hunters and Trappers Association (Qikiqtarjuaq, Kanada), Pangnirtung Hunters' and Trappers' Association (Qikiqtarjuaq, Kanada), Jaypootie Moesiesie (Qikiqtarjuaq, Kanada), Allen Kooneeliesie (Qikiqtarjuaq, Kanada), Toomasie Newkingnak (Qikiqtarjuaq, Kanada), David Kuptana (Hamlet of Ulukhaktok, Kanada), Karliin Aariak (Iqaluit, Kanada), Canadian Seal Marketing Group (Québec QC, Kanada), Ta Ma Su Seal Products Inc. (Cap-aux-Meules, Kanada), Fur Institute of Canada (City of Ottawa, Kanada), NuTan Furs Inc. (Catalina, Kanada), GC Rieber Skinn AS (Bergen, Norra), Inuit Circumpolar Council (ICC) (Nuuk, Gröönimaa), Johannes Egede (Nuuk, Gröönimaa), Kalaallit Nunaanni Aalisartut Piniartullu Kattuffiat (KNAPK) (Nuuk, Gröönimaa), William E. Scott & Son (Edinburgh, Ühendkuningriik), Association des chasseurs de phoques des Îles-de-la-Madeleine (Cap-aux-Meules, Kanada), Hatem Yavuz Deri Sanayi iç Ve Diş Ticaret Limited Şirketi (Istanbul, Türgi), Northeast Coast Sealers' Co-Operative Society Limited (Fleur de Lys, Kanada) (esindajad: advokaadid J. Bouckaert ja H. Viaene)

Kostja: Euroopa Komisjon

Hageja nõuded

- tunnistada hagi vastuvõetavaks;
- tühistada määrus nr 737/2010 vastavalt ELTL artiklile 263;
- tunnistada määrus nr 1007/2009 kohaldamatuks vastavalt ELTL artiklile 277;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Parlamendilt ja Euroopa Nõukogult;
- jätta Euroopa Parlamendi ja Euroopa Nõukogu kohtukulud nende enda kanda.

Väited ja peamised argumendid

Hagejad taotleavad oma hagi komisjoni 10. augusti 2010. aasta määruse (EL) nr 737/2010, ⁽¹⁾ millega kehtestatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1007/2009 (hülgetoodetega kauplemise kohta) üksikasjalikud rakenduseeskirjad. ⁽²⁾ Määruse nr 1007/2009 tühistamist, mis näeb ette piirangud hülgetoodete laskmisele Euroopa Liidu turule, taotlevad hagejad kohtuasjas T-18/10.

Hagejad esitavad oma nõuete põhjenduseks kaks väidet.

Esiteks nad leiavad, et rakendusmäärus põhineb algmäärusel, mille kohta on nad esitanud ELTL artikli 277 alusel õigusvasta-

sust puudutava vastuväite. Selles osas kordavad hagejad argumente, mille nad esitasid kohtuasjas T-18/10 ⁽³⁾ toodud nõuete põhjenduseks.

Teiseks, teise võimalusena väidavad hagejad, et komisjon on rakendusmääruse vastuvõtmisega rikkunud õigusnormi, kuna ületas talle algmäärusega antud pädevust. Hagejate arvates kasutas komisjon oma pädevust mitte selleks ettenähtud eesmärgil ning nad väidavad, et rakendusmääruse vastuvõtmise tõeline eesmärk oli komisjonil peatada igasugune hülgetoodete laskmine Liidu turule.

⁽¹⁾ ELT L 216, lk 1.

⁽²⁾ ELT L 286, lk 36.

⁽³⁾ ELT C 100, lk 41.

Üldkohtu 11. novembri 2010. aasta määrus — Katjes Fassin versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Yoghurt Gums)

(Kohtuasi T-25/08) ⁽¹⁾

(2011/C 13/67)

Kohtumenetluse keel: saksa

Kolmanda koja esimehe määrusega kustutati kohtuasi registrist.

⁽¹⁾ ELT C 64, 8.3.2008.