

— hagejate panustamissuutlikkuse hindamise ilmne viga, võrdse kohtlemise põhimõtte rikkumine ning ELL artikli 3 koostöös Lissaboni lepingule lisatud 17. protokolliga rikkumine, kuna 2006. aasta suuniseid kohaldati hagejate panustamissuutlikkusele, võtmata arvesse Euroopa põllumajanduse kriisist tekkinud erakorralisi asjaolusid ega hagejatele iseloomulikke majanduslikke ja sotsiaalseid piiranguid.

- (¹) Komisjoni määrus (EÜ) nr 773/2004, 7. aprill 2004, mis käsitleb EÜ asutamislepingu artiklite [101 TFUE] ja [102 TFUE] kohaste menetluste teostamist komisjonis (ELT L 123, lk 18).
- (²) Komisjoni teatis, mis käsitleb kokkuleppemenetluse läbiviimist kartellidega seotud otsuste puhul, mis on võetud vastu vastavalt nõukogu määruse (EÜ) nr 1/2003 artiklitele 7 ja 23 (ELT C 167, lk 1).
- (³) Suunised määruse (EÜ) nr 1/2003 artikli 23 lõike 2 punkti a kohaselt määratavate trahvide arvutamise meetodi kohta (ELT C 210, lk 2).
- (⁴) Nõukogu määrus (EÜ) nr 1/2003, 16. detsember 2002, asutamislepingu artiklites [101 TFUE] ja [102 TFUE] sätestatud konkurentsieskirjade rakendamise kohta (EÜT L 1, lk 1).
- (⁵) Komisjoni teatis, mis käsitleb kaitses trahvide eest ja trahvide vähenemist kartellide puhul (2002/C 45/03) (ELT C 45, lk 3).

26. septembril 2010 esitatud hagi — Evropaiki Dynamiki versus komisjon

(Kohtuasi T-457/10)

(2010/C 346/92)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateena, Kreeka) (esindajad: advokaadid N. Korogiannakis ja M. Dermitzakis)

Kostja: Euroopa Komisjon

Hageja nõuded

— Tühistada informaatika peadirektoraadi otsus valida pakkumus, mille hageja esitas avatud pakkumismenetluses hanke DIGIT/R2/PO/2009/045 „asutusevälised teenused infosüsteemide arendamiseks, uurimistöödeks ja vastava toe osutamiseks” (ELT 2009/S 198-283663) 2. osa „Väljaspool elluviidavad arendusprojektid” peale kõnealuse teenuslepingu saamiseks, paremusjärjestuselt kolmandaks, mitte esimeseks töövõtjaks kaskaadmehhanismis, ning tühistada kõik sellega seotud informaatika peadirektoraadi otsused, sealhulgas otsus sõlmida leping edukaks tunnustatud pakkujatega;

— mõista informaatika peadirektoraadilt hagejale välja hüvitis kõnealuse hankemenetlusega tekitatud kahju eest summas 30 000 000 eurot 2. osa eest ja 3 000 000 eurot kahju

eest, mis tekkis võimaluse kaotamise tõttu ning tema maine ja usaldusväärsuse kahjustamise tõttu;

— mõista hageja kohtukulud ja käesoleva hagi seotud muud kulud välja informaatika peadirektoraadilt, isegi kui käesolev hagi jäetakse rahuldamata.

Väited ja peamised argumendid

Käesolevas asjas palub hageja tühistada otsuse, mille kostja võttis vastu 16. juulil 2010 ja milles ta otsustas valida hageja pakkumuse avatud pakkumismenetluses hanke DIGIT/R2/PO/2009/045 „asutusevälised teenused infosüsteemide arendamiseks, uurimistöödeks ja vastava toe osutamiseks” (¹) (ELT 2009/S 198-283663) 2. osa „Väljaspool elluviidavad arendusprojektid” raames paremusjärjestuselt kolmandaks, mitte esimeseks töövõtjaks kaskaadmehhanismis, ning tühistada kõik kostja otsused, mis on sellega seotud, sealhulgas otsus sõlmida vastavad lepingud paremusjärjestuselt esimese ja teise edukaks tunnustatud pakkujaga. Lisaks nõuab hageja, et hüvitataks kahju, mis talle hankemenetlusega tema hinnangul tekitati.

Hagi põhjendamiseks esitab hageja kolm järgmist väidet.

Esiteks väidab hageja, et komisjon rikkus finantsmääruse (²) artikleid 93 ja 94, hea halduse ja läbipaistvuse põhimõtet ning finantsmääruse artikleid 106 ja 107, kuna edukaks tunnustatud konsortsiumi mitme liikme suhtes olid kohaldatavad välistamiskriteeriumid, sest nad oleks pidanud tunnustatama varasemaid lepingulisi kohustusi raskelt rikkunuku ning edukaks tunnustatud konsortsiumi üks liige oli osalenud pettustes, korruptsioonis ja pististe andmises, samas kui edukaks tunnustatud konsortsiumi mitu liiget kasutavad allhankijaid, kes ei asu WTO-s/GPA-s.

Lisaks väidab hageja, et on rikutud hea halduse põhimõtet ja võrdse kohtlemise põhimõtet ning finantsmääruse artikleid 89 ja 98 ning selle üksikasjalike rakenduseeskirjade määruse artiklit 145, kuna mitmel hindajal esines huvide konflikti.

Edasi kinnitab hageja, et hindamisel kasutati ebaselgeid ja õigusvastaseid edukaks tunnustamise kriteeriume, rikkudes nii finantsmääruse artiklit 97 ja selle üksikasjalike rakenduseeskirjade määruse artiklit 138.

Lõpuks väidab hageja, et hankija jättis talle teatamata põhjused, miks edukaks tunnustatud töövõtja pakkumine oli tema omast parem, ning et hankija tegi tema pakkumise ja edukaks tunnustatud konsortsiumi pakkumise hindamisel mitu ilmset hindamisviga. Hageja on seisukohal, et hankija on ka hindamisaruandes kasutanud ebaselgeid ja põhjendamatu kommentaare, rikkudes seeläbi põhjendamiskohustust.

(¹) ELT 2009/S 198-283663.

(²) Nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust (ELT L 248, lk 1; ELT eriväljaanne 01/04, lk 74).